



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT**

**Nr. 202 Akti**

**Nr. 251 Vendimi**

**Tiranë, më 9.3.2020**

**V E N D I M**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

<b>Lulzim Hamitaj</b>	Kryesues
<b>Alma Faskaj</b>	Relatore
<b>Brunilda Bekteshi</b>	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Denisa Kosta, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar znj. Marie Tuma, pas shortimit të shpërndarjes së çështjes dhe caktimit të kryetarit edhe relatorit në sallën nr. 1 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentash çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Znj. Eneida Civici, gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor, Tiranë.**

**BAZA LIGJORE:** Neni “G” i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Neni 14 dhe 57, të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Neni 64, pika 1, germa “a” dhe neni 65 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

## I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit znj. Eneida Civici, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtares pranë Gjykatës së Rretit Gjyqësor, Tiranë. Për shkak të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Subjekti i rivlerësimit znj. Eneida Civici, i është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur, më datë 15.11.2018, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”.
3. Në mbledhjen e trupit gjykues, më datë 20.11.2018, u deklarua mungesa e konfliktit të interesit nga komisionerët Lulzim Hamitaj dhe Brunilda Bekteshi, ndërkohë që komisioner Olsi Komici për këtë subjekt deklaroi konfliktin e interesit.
4. Me vendimin nr. \*\*\*, datë 20.11.2018, “Për ngritjen e trupit gjykues që do të vendosë për dorëheqjen e komisionerit Olsi Komici nga procesi i rivlerësimit për subjektin Eneida Civici”, u caktuan komisionerët për shqyrtimin e kërkesës së përjashtimit.
5. Në datë 23.11.2018, trupa gjykuese e ngritur me vendimin nr.\*\*\*, datë 20.11.2018, vendosi pranimin e kërkesës së komisionerit Olsi Komici për dorëheqjen nga shqyrtimi i dosjes së subjektit të rivlerësimit znj. Eneida Civici.
6. Komisioneri i caktuar me short, në cilësinë e relatorit për vijimin e procesit të rivlerësimit të subjektit znj. Eneida Civici, u caktua znj. Alma Faskaj.
7. Nga ana e relatorit të çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në nenin 14, pika 5, të ligjit nr. 84/2016.
8. Në datën 24.10.2019, pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit është depozituar “Njoftimi i vendimit” të Këshilli të Lartë Gjyqësor, i protokolluar me nr. \*\*\* prot., datë 24.10.2019. Këshilli i Lartë Gjyqësor me vendimin nr. \*\*\*, datë 22.10.2019 është shprehur për “Mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, znj. Eneida Civici”.
9. Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr. \*\*\* prot., datë 9.1.2020 ka përcjellë pranë Komisionit shkresën e Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë, sipas së cilës deri në datën 27.12.2019 pranë kësaj gjykate nuk është paraqitur ankim kundër vendimit nr. \*\*\*, datë 22.10.2019 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, znj. Eneida Civici”.

## II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TE RIVLERËSIMIT

1. Procesi i rivlerësimit që kryhet nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit është një proces kushtetues që mbështetet në nenin 179/b dhe Aneksin e Kushtetutës, si dhe në ligjin nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

2. Trupi gjykues konstaton se znj. Eneida Civici ka qenë gjytare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, duke qenë kështu në rrethin e subjekteve të rivlerësimit që i nënshtrohen procesit të rivlerësimit *ex officio*.

3. Me vendimin nr. \*\*\*, datë 22.10.2019, Këshilli i Lartë i Gjyqësor ka vendosur të deklarojë “Mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, znj. Eneida Civici”, për shkak të dorëheqjes nga detyra e gjyqtarit.

4. Në ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në nenin 64, pika 1, germa “a”, përcaktohet se:

“*Statusi i magjistratit mbaron në rastet kur,*

*a) Jep dorëheqjen;*

*b) .....;*”

5. Në nenin 65, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, është parashikuar procedura që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si më poshtë vijon:

“*1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit*”.

6. Neni “G”, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon :

“*1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.*

*2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare*”.

7. Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji, për dorëheqje nga statusi i magjistratit.

8. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15- vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit “G”, të Aneksit të Kushtetutës.

## **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

## **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, znj. Eneida Civici.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës për t'u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall sot, më datë 9.3.2020.

## **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Lulzim Hamitaj**  
**Kryesues**

**Alma Faskaj**  
**Relator**

**Brunilda Bekteshi**  
**Anëtare**

*Sekretare gjyqësore*  
*Denisa Kosta*