



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 254 Akti

Nr. 232 Vendimi

Tiranë, më 31.1.2020

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Valbona Sanxhaktari	kryesuese
Roland Ilia	anëtar
Genta Tafa (Bungo)	relatore

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Fiorela Mandro, në prezencë edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Branko Hrvat, në datën 31 janar 2020, në selinë e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Liljana Sulollari (Baku)**, me funksion gjyqtare në Gjykatën e Shkallës së Parë për Krime të Rënda.

BAZA LIGJORE: **Neni G i Aneksit të Kushtetutës** së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Germa “a” e pikës 1 të nenit 64 dhe neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017 i Gjykatës Kushtetuese.

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT,

pasi dëgjoi arsyetimin ligjor dhe rekomandimin e relatores së çështjes, znj. Genta Tafa (Bungo), mori në shqyrtim dhe analizoi njoftimin e dërguar me email të datës 6.12.2019, nga subjekti i rivlerësimit Liljana Sulollari (Baku), vendimin nr. ***, datë 10.12.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si dhe kërkesën e subjektit dërguar me email në datën 13.12.2019, në të cilën kërkon ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, si dhe e bisedoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku) ka ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda. Për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Në bazë të nenit 14 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, subjekti, znj. Liljana Sulollari (Baku), pas shortimit në datën 16.1.2019, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët: Valbona Sanxhaktari, Roland Ilia dhe Genta Tafa (Bungo).
3. Menjëherë pas hedhjes së shortit u administruan raportet e vlerësimit të hartuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI), sipas neneve 31 – 33 të ligjit nr. 84/2016; nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK), sipas neneve 34 – 39 të ligjit nr. 84/2016; dhe nga Këshilli i Lartë i Drejtësisë, sipas neneve 40 – 44 të ligjit nr. 84/2016.
4. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), i ngritur me short me vendimin nr. 1, datë 18.1.2019, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisioneren Valbona Sanxhaktari. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.
5. Komisioni, me anë të postës elektronike, njoftoi subjektin e rivlerësimit se ka filluar procesin e rivlerësimit kalimtar në përputhje me nenin 179/b të Aneksit të Kushtetutës si dhe të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.
6. Gjithashtu, subjekti i rivlerësimit u njoftua me përbërjen e trupit gjykues të shortuar në datën 16.1.2019 dhe iu kërkua të deklaronte nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij.
7. Në përgjigje të *e-mail-it*, të dërguar sipas pikës 6 më lart, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike, deklaroi se nuk ka konflikt interesi me anëtarët e trupit gjykues.
8. Pasi relatori i çështjes kreu një hetim të plotë dhe të gjithanshëm sipas parashikimeve të ligjit nr. 84/2016, paraqiti para trupit gjykues dhe vëzhguesit ndërkombëtar rezultatet e hetimit dhe i

rekomandoi trupit gjykues dhe vëzhguesit ndërkombëtar mbylljen e hetimit kryesisht për subjektin e rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku).

9. Në mbledhjen e datës 22.11.2019, trupi gjykues, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, pasi arriti në përfundimin se provat në lidhje me kriterin e pasurisë dhe kontrollit të figurës kanë nivelin e provueshmërisë, me vendimin nr. 2, datë 22.11.2019, vendosi të mbyllë hetimin kryesisht për subjektin e rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku), dhe të njoftojë subjektin se ka barrën e provës për të provuar të kundërtën e rezultateve të hetimit kryesisht, sipas përcaktimeve të nenit 52 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, dhe të neneve D, DH dhe E të Aneksit të Kushtetutës.

10. Me anë të postës elektronike¹ subjekti i rivlerësimit u njoftua mbi mbylljen e hetimit kryesisht dhe kalimin e barrës së provës për të trija kriteret, për sa rezultonte nga hetimi kryesisht. Në po të njëjtin *e-mail*, subjektit të rivlerësimit iu bënë me dije të drejtat që gëzon sipas ligjit për: (i) njohjen me dokumentet e dosjes dhe marrjen kopje të tyre menjëherë pas marrjes së njoftimit; (ii) të drejtën për të thirrur dëshmitar apo marrjen e çdo prove mbështetëse; (iii) të drejtën për të paraqitur shpjegime apo prova me shkrim në lidhje me rezultatet e hetimit, jo më vonë se data 9 dhjetor 2019. Bashkëlidhur këtij *e-mail*-i, subjektit të rivlerësimit iu dërguan: (i) rezultatet e hetimit kryesisht në versionin *word* dhe *pdf*; (ii) analiza financiare në *pdf* dhe *excel*; (iii) dhe metodika e përdorur në analizën financiare.

11. Në datën 27.11.2019, ora 11:00, subjekti i rivlerësimit u njoh me dokumentacion fizik dhe elektronik të dosjes së hetimit kryesisht. Subjekti pas marrjes së dokumentacionit deklaroi se: (i) u njoh dhe mori të gjithë dokumentacionin e kërkuar në *CD* dhe/apo në formë shkresore (fotokopje) sipas kërkesës së saj; (ii) nuk ka asnjë vërejtje në lidhje me dokumentacionin e tërhequr në Komision; dhe (iii) ky dokumentacion është konform me dokumentacionin e dosjeve që i është vënë në dispozicion sipas inventarit përkatës bashkëlidhur deklaratës.

17. Në datën 10.12.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën nr. *** prot., njoftoi Komisionin se në seancën plenare të datës 10.12.2019 ka vendosur të miratojë kërkesën për dorëheqje të znj. Liljana Sulollari (Baku), duke deklaruar mbarimin e statusit të subjektit të rivlerësimit si magjistrate pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda. Bashkëlidhur kësaj shkrese KLGJ-ja ka dërguar kopjen e vendimit nr. ***, datë 10.12.2019.

18. Me vendimin nr. ***, datë 10.12.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur: (i) deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për znj. Liljana Sulollari (Baku), gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda, për shkak të dorëheqjes së motivuar të saj nga ky status; (ii) efektet e këtij urdhërimi fillojnë në datën 16.12.2019; (iii) përjashtimin e menjëhershëm të gjyqtarës Liljana Sulollari (Baku) nga procedurat e ndarjes me short të çështjeve gjyqësore në Gjykatën e Shkallës së Parë për Krime të Rënda; (iv) një kopje e këtij vendimi i njoftohet gjyqtarës Liljana Sulollari (Baku) sipas kërkesave të germës “b” të pikës 1 të nenit 98 të ligjit 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve; (v) Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim, brenda 15 ditëve nga data e njoftimit, në Gjykatën Administrative të Apelit.

19. Në datë 13.12.2019, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike, referuar vendimit nr. ***, datë 10.12.2019, të KLGJ-së, kërkoi ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar, bazuar në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57 të ligjit

¹ *E-mail*, datë 25.11.2019, ora 15:19, “Komisioni – Njoftim mbi mbylljen e hetimit kryesisht për procesin tuaj të rivlerësimit”.

nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 65/3 të ligjit nr. 96/2016.

20. KLGJ-ja me shkresën nr. *** prot., datë 27.1.2020, na përcjell informacionin e marrë nga Gjykata Administrative e Apelit Tiranë – sipas të cilit konfirmohet se subjekti i rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku), nuk ka paraqitur ankim kundër vendimit nr. ***, datë 10.12.2019, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”.

21. Duke qenë se subjekti i rivlerësimit ka paraqitur shpjegime të plota në lidhje me vullnetin e shprehur me aktin e dorëheqjes nga statusi i magjistratit, referuar nenit 65 të ligjit nr. 96/2016, Komisioni vlerëson se nuk është e nevojshme që subjekti i rivlerësimit të ftohet në seancë dëgjimore publike.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

24. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku), ka filluar në respektim të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të pikës 4 të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

10. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara për sa më lart, konstaton se:

- i. Subjekti i rivlerësimit ka ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda;
- ii. Procesi i rivlerësimit ndaj saj nuk ka përfunduar me vendim sipas pikës 1 të nenit 58, dhe me një nga masat disiplinore respektive sipas nenit 59 “*Konfirmimi në detyrë*”, të nenit 60, “*Pezullimi nga detyra dhe detyrimi për të ndjekur programin e trajnimit*”, dhe të nenit 61, “*Shkarkimi nga detyra*”;
- iii. Sipas nenit G të aneksit të Kushtetutës subjekti i rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku), ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen;
- iv. Subjekti i rivlerësimit ka paraqitur dorëheqjen pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe ky i fundit me vendimin nr. ***, datë 10.12.2019 ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit Liljana Sulollari (Baku), për shkak të dorëheqjes së motivuar nga ky status “angazhimit në një pozicion pune jashtë sistemit gjyqësor”.

26. Në këto kushte, referuar fakteve të konstatuara më lart, Komisioni çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin, znj. Liljana Sulollari (Baku), duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

Për pasojë, subjekti i rivlerësimit znj. Liljana Sulollari (Baku) humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtare ose prokurore e çdo niveli, anëtare e Këshillit të Lartë Gjyqësor ose e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektore e Lartë e Drejtësisë ose Prokurore e Përgjithshme, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

22. Sipas nenit G, të Aneksit të Kushtetutës, përcaktohet: “1. *Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.* 2. *Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.*”

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe vendimin nr. 78, datë 12.12.2017, të Gjykatës Kushtetuese,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, znj. Liljana Sulollari (Baku), me funksion gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda.
2. Ndalimin e emërimit të znj. Liljana Sulollari (Baku) si gjyqtare ose prokurore e çdo niveli, anëtare e Këshillit të Lartë Gjyqësor ose e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektore e Lartë e Drejtësisë ose Prokurore e Përgjithshme, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall më 31.1.2020

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Valbona SANXHAKTARI
Kryesuese

Genta TAFA (BUNGO)
Relatore

Roland ILIA
Anëtar

Sekretare gjyqësore
Fiorela Mandro