



PRESIDENTI I REPUBLIKËS  
Nr. 4397 Prot.  
Datë, më 22.11.2019

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

Nr. 387 prot.

Tiranë, më 22/11/2019

Lënda: Njoftim për krijimin e vakancës në Gjykatën Kushtetuese

**PRESIDENTIT TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË  
SH.T.Z. ILIR META**

**TIRANË**

I nderuar Shkëlqesia Juaj, Z. President,

Me vendimin nr.58, datë 01.08.2018, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka vendosur: *“Konfirmimin në detyrë të subjektit të rivlerësimit, z. Besnik Muçi, me funksion prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda Tiranë.”*

Ky vendim është ankimuar në Kolegjin e Posaçëm të Apelit nga Komisioneri Publik në bazë të nenit 179/b, pika 5, të Kushtetutës, nenit C, pika 2 dhe nenit F, pika 2, të Aneksit të Kushtetutës, si dhe nenit 63 të ligjit nr.84/2016 *“Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*.

Pas shqyrtimit të ankimit, Kolegji i Posaçëm i Apelit, me vendimin nr.32, datë 21.11.2019, ka vendosur: *“1. Ndryshimin e vendimit nr.58, datë 01.08.2018 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit Besnik Muçi, prokuror në momentin e fillimit të procesit të rivlerësimit, gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese në momentin e shpalljes së këtij vendimi. 2. Ky vendim është përfundimtar dhe ka efekt të menjëhershëm.”* (bashkëlidhur kopje të vendimit).

Për sa më sipër, bazuar në nenin 179/b, pika 7, të Kushtetutës, sipas të cilit *“Moskalimi me sukses i procesit të rivlerësimit përbën shkak për mbarimin e menjëhershëm të ushtrimit të detyrës...”*, si dhe nenin 9, pika 3, të ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 *“Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”*, të ndryshuar, sipas të cilit, Kryetari i Gjykatës Kushtetuese *“menjëherë në rastet e mbarimit të mandatit përpara afatit ligjor, njofton organin e emërtesës për vendin vakant”*, Ju njoftojmë lidhur me krijimin e vendit vakant, për shkak të mbarimit të mandatit përpara afatit ligjor të anëtarit të Gjykatës Kushtetuese, z. Besnik Muçi.

Me konsideratën më të lartë,

**ANËTARE ME KOMPETENCAT E KRYETARIT**

Vitore TUSHA



GJYKATA KUSHTETUESE  
TIRANE  
21.11.2019  
NR. 381 LIDHJA



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
GJYKATA KUSHTETUESE  
KOLEGJI I POSAÇËM I APELIMIT

Nr. 892/ regj  
44

Tiranë, më 21.11.2019

NJOFTIM VENDIMI  
ME ARSYETIM TË PËRMBLEDHUR

GJYKATËS KUSHTETUESE

Bulevardi "Dëshmorët e Kombit", nr. 26, Tiranë

Bashkëlidhur me këtë shkresë, ju dërgojmë për njoftim kopjen e vendimit me arsyetim të përmbledhur (JR) nr. 32, datë 21.11.2019, të Kolegjit të Posaçëm të Apelitit, që i përket subjektit të rivlerësimit Besnik Muçi. (Bashkëlidhur vendimit me arsyetim të përmbledhur, shkresë përcjellëse nr. 892/ prot., datë 21.11.19 )

Shpërndarësi

Marrësi në dorëzim

(Emër Mbiemër)  
(Nënshkrimi)

*(Artaç...*

(Emër Mbiemër)  
(Nënshkrimi)

*(Dimitri...*

Mora dijëni sot më dt. 21/11 2019.





REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**GJYKATA KUSHTETUESE  
KOLEGJI I POSAÇËM I APELIMIT  
KRYETARI**

Nr. 892 Prot.  
44

Tiranë, më 21 . 11 . 2019

Lënda: Dërgim vendimi me arsyetim të përmbledhur

**GJYKATËS KUSHTETUESE**

**Bulevardi “Dëshmorët e Kombit”, nr. 26, Tiranë**

Kolegji i Posaçëm i Apelimit, më datë 21.11.2019, mori në seancë gjyqësore publike vendimin (JR) nr. 32, datë 21.11.2019, për çështjen (JR) nr. 33/2018, datë 12.11.2018 që i përket subjektit të rivlerësimit Besnik Muçi.

Bashkëlidhur vendimi me arsyetim të përmbledhur.



REPUBLICA E SHQIPËRISË  
GJYKATA KUSHTETUESE  
KOLEGJI I POSAÇËM I APELIMIT

Nr. 33 regjistër (JR)  
Datë 12.11.2018

Nr. 32 i vendimit  
Datë 21.11.2019



NË EMËR TË REPUBLIKËS

Trupi gjykues i Kolegjit të Posaçëm të Apelit, përbërë nga:

<b>Sokol Çomo</b>	<b>Kryesues</b>
<b>Ardian Hajdari</b>	<b>Relator</b>
<b>Albana Shtylla</b>	<b>Anëtare</b>
<b>Rezarta Schuetz</b>	<b>Anëtare</b>
<b>Natasha Mulaj</b>	<b>Anëtare</b>

– mori në shqyrtim në seancë gjyqësore publike, më datë 21.11.2019, në ambientet e Kolegjit të Posaçëm të Apelit, në Tiranë, në prani edhe të Vëzhguesit Ndërkombëtar **Ferdinando Buatier de Mongeot**, me Sekretare Gjyqësore Elba Arapi, çështjen e Juridiksionit të Rivlerësimit nr. 33/2018, datë 12.11.2018, që i përket:

**Ankues:** Komisioneri Publik Darjel Sina.

**Objekti:** Shqyrtimi i vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit nr. 58, datë 01.08.2018, që i përket subjektit të rivlerësimit Besnik Meleq Muçi.

**Baza ligjore:** Neni 179/b, pika 5 e Kushtetutës, nenet C, pika 2 dhe F, pika 2 e Aneksit të Kushtetutës; neni 63 i ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

**Trupi gjykues i Kolegjit të Posaçëm të Apelit,**

pasi shqyrtoi çështjen në tërësi, në seancë gjyqësore publike, me praninë e palëve, në përputhje me parashikimet e nenit 65 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (në vijim “ligji nr. 84/2016”), dëgjoji Komisionerin Publik, i cili përfundimisht kërkoi ndryshimin e vendimit nr. 58, datë 01.08.2018 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit për subjektin e rivlerësimit Besnik Muçi dhe shkarkimin e tij nga detyra,



dëgjoi subjektin e rivlerësimit, i cili kërkoi përfundimisht lënien në fuqi të vendimit objekt shqyrtimi, dëgjoi gjyqtarin relator të çështjes Ardian Hajdari, si dhe pasi e bisedoi atë,

### VËREN NË MËNYRË TË PËRMBLEDHUR:

1. Me vendimin nr. 58, datë 01.08.2018, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit (në vijim Komisioni), bazuar në nenin 58, pika 1, germa "a" dhe nenin 59, pika 1 e ligjit nr. 84/2016, ka vendosur konfirmimin në detyrë të subjektit të rivlerësimit Besnik Muçi (në vijim "subjekti").
2. Kundër vendimit të Komisionit lidhur me këtë subjekt, pasi është njohur me vendimin objekt shqyrtimi më datë 17.10.2018, ushtroi ankim Komisioneri Publik Darjel Sina, më datë 31.10.2018. Me anë të këtij ankimi, Komisioneri Publik kërkoi ndryshimin e vendimit nr. 58, datë 01.08.2018, të Komisionit dhe shkarkimin nga detyra të subjektit Besnik Muçi. Referuar ankimit, Komisioneri Publik nuk krijon bindjen se subjekti arrin një nivel të besueshëm në vlerësimin e kriterit të pasurisë, sipas nenit 59, pika 1 e ligjit nr. 84/2016.
3. Në përfundim të shqyrtimit gjyqësor të çështjes, pasi dëgjoi edhe konkluzionet përfundimtare të Komisionerit Publik dhe të subjektit, vlerësoi të gjitha shkaqet e ankimit për kriterin e kontrollit të pasurisë, bazuar në aktet e administruara në dosjen gjyqësore të përbërë nga aktet e përcjella në Kolegj nëpërmjet fashikullit të Komisionit, dhe aktet e depozituara në cilësinë e provës nga subjekti, Komisioneri Publik, informacionet e kërkuara nga vetë Kolegji, si dhe bazuar në legjislacionin e zbatueshëm, trupi gjykues arrin në përfundimet e mëposhtme.
  - 3.1. Lidhur me shkaqet e ankimit mbi pasurinë "Apartament me sipërfaqe 57 m<sup>2</sup>, me adresë: rruga "Ali Visha", Tiranë, blerë me kontratën noteriale të shitblerjes datë 07.01.2006, me vlerë 1.900.000 lekë", për krijimin e së cilës Komisioneri Publik pretendon se referuar kërkesave të nenit D, të Aneksit të Kushtetutës dhe ligjit nr. 84/2016, përfundimet e Komisionit nuk janë në pajtueshmëri me aktet dhe provat e administruara, pasi subjekti dhe personat e lidhur me të nuk arrijnë të justifikojnë bindshëm burimin e ligjshëm të pasurisë, trupi gjykues vlerëson se subjekti i rivlerësimit ka pasur mungesë të burimeve të ligjshme të të ardhurave për të kursyer në fund të vitit 2005 dhe nuk arriti të justifikojë ligjshmërinë e burimeve të huave, deklaruar të marra nga babai dhe vëllai, xhaxhai, motra dhe bashkëshorti i saj, për krijimin e kësaj pasurie të paluajtshme në kuptim të nenit D, pika 3 e Aneksit të Kushtetutës dhe neneve 30 dhe 32, pika 4 e ligjit nr. 84/2016.

Në konkluzion, trupi gjykues çmon se subjekti është në kushtet e deklarimit të pamjaftueshëm lidhur me kriterin e kontrollit të pasurive, sipas nenit 33, pika 5, shkronja "b", dhe 61, pika 3 e ligjit nr. 84/2016, sa i takon pasurisë së përshkruar më sipër.
  - 3.2. Lidhur me shkakun e ankimit mbi mosdeklarimin nga subjekti në deklaratën *Vetting* të pasurisë në bashkëpronësi të personit të lidhur me familjen e saj bujqësore, ku Komisioneri Publik pretendon se si subjekti, ashtu edhe personi i lidhur me të (bashkëshortja), sipas gjendjes familjare të datës 01.8.1991, kanë qenë dhe janë pjesëtarë të familjeve bujqësore respektive dhe kanë përfituar tokë bujqësore sipas ligjit nr. 7501/1991 "Për tokën",



regjistruar në Zyrën Vendore të Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme të Rrethit Pogradec, me statusin “familje bujqësore” dhe kanë pasur detyrimin ta deklarojnë këtë pasuri, trupi gjykues vlerëson se subjekti dhe personi i lidhur me të nuk kanë deklaruar saktësisht dhe plotësisht pasurinë në kundërshtim me kërkesat e nenit 33, pika 5, shkronja “a” e ligjit nr. 84/2016. Për pasojë, në kuptim të nenit D, pika 1 e Aneksit të Kushtetutës dhe nenit 61, pika 3 e ligjit nr. 84/2016, subjekti gjendet në situatën e deklarimit të pamjaftueshëm lidhur me kriterin e kontrollit të pasurisë.

3.3. Lidhur me shkakun e ankimit mbi mosmbulimin e shpenzimeve vjetore për vitet 2003, 2004, 2005 dhe 2006 të subjektit me të ardhura të ligjshme, trupi gjykues vlerëson se sipas analizës financiare, rezulton se subjekti nuk mund të mbulonte shpenzimet e këtyre viteve me të ardhura të ligjshme, duke krijuar pasuri apo të ardhura më të mëdha nga sa mund të justifikohen ligjërisht. Për pasojë, në kuptim të nenit D, pikat 1 dhe 3 të Aneksit të Kushtetutës, nenit 33, pika 5, shkronja “b” dhe nenit 61, pika 3 e ligjit nr. 84/2016, subjekti gjendet në kushtet e deklarimit të pamjaftueshëm për kriterin e kontrollit të pasurisë.

3.4. Lidhur me informacionin e përcjellë nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar, ku Komisioneri Publik pretendon se faktet dhe rrethanat e paraqitura në të, së bashku me provat dhe shpjegimet e subjektit të administruara për këtë qëllim, mund të shërbejnë në vlerësimin tërësor të çështjes, trupi gjykues vlerëson se:

- fakti i marrëdhënies shoqërore të posaçme me individin A.L., për të cilin subjekti dinte se ishte përfshirë në konflikte fizike me individë të tjerë ku është përdorur edhe armë zjarri, fakt që nga burime të hapura të informacionit rezulton të jetë bërë i njohur edhe për publikun e gjerë nga mediat, dhe që ky person ishte proceduar dhe dënuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë me vendimin nr. 604, datë 27.03.2014, për kryerjen e veprës penale të “Moskallëzimit të krimi”, vendim i cili është prishur nga Gjykata e Apelit Tiranë me vendim nr. 731, datë 08.04.2015, duke pushuar çështjen penale në ngarkim të A.L.;
- privilegjet e përfituara prej subjektit në blerjen e apartamentit me sipërfaqe 78.4 m<sup>2</sup> me vendndodhje në Tiranë, Rruga e Elbasanit nga ky individ;
- favorët e përfituara në mënyrën e likuidimit të vlerës së këtij apartamenti përkundër pamundësisë reale të subjektit për ta shlyer brenda tri viteve sipas kushteve të kontratës së shitblerjes me burimet nga paga;
- shlyerja e vlerës së mbetur të çmimit të këtij apartamenti gjatë shqyrtimit gjyqësor në Kolegjin;
- përpjekja e subjektit të paraqesë në mënyrë të pasaktë pasuritë në pronësi të tij dhe deklarimet e pavërteta të subjektit në kuadër të bashkëpunimit me Kolegjin, i cili, në marrjen e vendimit, mban parasysht gatishmërinë dhe sjelljen e subjektit gjatë procesit, në kuptim të nenit 48 të ligjit nr. 84/2016;

– nga tërësia e këtyre fakteve, konsiderohet se subjekti ka cenuar besimin e publikut të sistemi i drejtësisë në zbatim të nenit D, pika 5 e Aneksit të Kushtetutës, nenit 61, pika 5 e ligjit nr. 84/2016, dhe nenit 4, pika 2 e ligjit nr. 84/2016.

Përfundimet e mësipërme u vlerësuan nga trupi gjykues të mjaftueshme për të konkluduar mbi kriterin e kontrollit të pasurisë së subjektit. Nisur nga sa më sipër, konsiderohet se



faktet e çështjes janë të mjaftueshme për të arritur në përfundimin se subjekti Besnik Muçi nuk mund të gëzojë besimin e publikut për të qëndruar në detyrë dhe ndodhet në kushtet e pamundësisë për plotësimin e mangësive nëpërmjet programit të trajnimit.

4. Në konkluzion të sa më sipër, trupi gjykues, bazuar në përfundimet e mësipërme, vlerësoi se subjekti i rivlerësimit ka kryer deklaram të pasaktë dhe të pamjaftueshëm të pasurisë së tij dhe të personave të lidhur me të, në kuptim të nenit D, pikat 1, 3 dhe 5 të Aneksit të Kushtetutës, dhe nenit 33, pika 5, shkronjat “a”, “b”, dhe nenit 61, pika 3 e ligjit nr. 84/2016; dhe në kuptim të nenit D, pika 5 e Aneksit të Kushtetutës dhe nenit 61, pika 5 e ligjit nr. 84/2016, vlerëson se subjekti ka cenuar besimin e publikut te sistemi i drejtësisë dhe për pasojë vendimi nr. 58, datë 01.08.2018, i Komisionit duhet ndryshuar pasi nuk gjendet i drejtë dhe i bazuar në fakte, prova dhe ligj.

### PËR KËTO ARSYE,

trupi gjykues, bazuar në nenin 66, pika 1, shkronja “b” e ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

### VENDOSI:

1. Ndryshimin e vendimit nr. 58, datë 01.08.2018, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit dhe shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit Besnik Muçi, prokuror në momentin e fillimit të procesit të rivlerësimit, gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese në momentin e shpalljes së këtij vendimi.
2. Ky vendim është përfundimtar dhe ka efekt të menjëhershëm.  
U shpall sot, më datë 21.11.2019, ora 11:00, në Tiranë.

ANËTARE

Albana SHTYLLA



RELATOR I ÇËSHTJES

Ardian HAJDARI



ANËTARE

Rezarta SCHUETZ



KRYESUES I TRUPIT GJYKUES

Sokol ÇOMO



ANËTARE

Natasha MULAJ





**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
PRESIDENTI**

**D E K R E T**

**PËR**

**SHPALLJEN E PROCEDURËS SË APLIKIMIT PËR PLOTËSIMIN E VAKANCËS SË  
PARAKOHSHME TË KRIJUAR, PËR VENDIN VAKANT GJYQATAR NË GJYKATËN  
KUSHTETUESE TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**

Në mbështetje të nenit 93, 125, 127 pika 3 dhe nenit 179 pika 2 të Kushtetutës, të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, neni 7 pika 2, 7/a, 7/b, 7/dh pika 2, si dhe Vendimit nr. 32, datë 21.11.2019 të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, njoftuar nga Gjykata Kushtetuese me shkresën nr. 387 prot, datë 22.11.2019, me cilësinë e organit të emërtesës,

**D E K R E T O J :**

**Neni 1**

Shpalljen e procedurës së aplikimit për emërim gjyqtari në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, për plotësimin e “**Vakancës së parakohshme**” të krijuar nga përfundimi përpara kohe të mandatit, të ish-gjyqtarit Z. Besnik Muçi.

**Neni 2**

Shpallja e kësaj procedure dhe publikimi i saj sipas tekstit bashkëlidhur, të bëhet menjëherë në mjetet e informimit publik dhe në faqen zyrtare të internetit të institucionit të Presidentit të Republikës.

**Neni 3**

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë.

**Nr. Dekretit 11364  
Tiranë, më 22.11.2019**

**PRESIDENTI I REPUBLIKËS**

**ILIR META**

