



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr. 118, datë 15.07.2019

MBI

**VERIFIKIMIN E KUSHTEVE DHE KRITEREVE LIGJORE
PËR REKRUTIMIN SI GJYQTARE TË KANDIDATES {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen plenare të datës 15.07.2019, në përfundim të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin si gjyqtare të kandidatës {...}, pasi dëgjoi relacionin përkatës të relatorit të çështjes dhe shqyrtoi materialet e saj,

KONSTATOI:

1. Kandidatja {...} është diplomuar në Shkollën e Magjistraturës, për profilin gjyqtar, në përfundim të vitit akademik 2017-2018 dhe për këtë shkak iu nënshtrua verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të emërimit si gjyqtare në kuptim të nenit 32 dhe 35 të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.
2. Procedura e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin si gjyqtare të kandidatës {...} filloi me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 82, datë 05.06.2019, nëpërmjet të cilit, me short, si relator i çështjes, u caktua anëtarja e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, znj. Marçela Shehu.
3. Kandidatja u njoftua për fillimin e procedurës së verifikimit dhe për relatoren e çështjes, duke mos paraqitur asnjë pretendim ose kërkesë për përjashtim në lidhje me të ose për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
4. Kandidatja u njoftua rregullisht për dokumentacionin që duhet të plotësonte dhe dorëzonte në kuadër të procedurës së verifikimit, duke e plotësuar dhe dorëzuar atë në afatet e përcaktuara.
5. Në kuadër të procedurës së verifikimit u administrua dokumentacioni përkatës me të dhënat e nevojshme për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, në korrespondencë me subjektet e përcaktuara në nenin 32 të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.
6. Nga të dhënat e grumbulluara gjatë procedurës së verifikimit u konstatua se kandidatja {...} plotëson kushtin për t’u emëruar si gjyqtare në bazë të nenit 35 të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e

gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ndërsa ajo është diplomuar në Shkollën e Magjistraturës, për profilin gjyqtar, në përfundim të vitit akademik 2017-2018.

7. Kandidatja {...} rezultoi se përmbush kriteret e përgjithshme dhe të veçanta të zgjedhshmërisë për pranimin në Formimin Fillestar në Shkollën e Magjistraturës dhe, për rrjedhojë, edhe të emërimit si gjyqtare, duke mbajtur në konsideratë për këtë ligjin e kohës së pranimi të saj në Formimin Fillestar në Shkollën e Magjistraturës, Ligjin nr. 8136, datë 31.07.1996, “Për Shkollën e Magjistraturës në Republikën e Shqipërisë” dhe Rregulloren e Brendshme të Shkollës së Magjistraturës dalë në zbatim të këtij ligji, ashtu sikundër edhe ligjin aktual në fuqi, konkretisht nenin 28 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

7.1 Kështu, u verifikua se kandidatja:

- a) ka zotësi të plotë për të vepruar, ndërsa nuk ka të dhëna për heqjen apo kufizimin e saj me vendim gjyqësor të formës së prerë;
- b) është shtetase shqiptare, referuar të dhënave për përbërësit e gjendjes civile të dokumentuar në Regjistrin Kombëtar të Gjendjes Civile;
- c) ka plotësuar kriterin arsimor për pranimin në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, përcaktuar në Rregulloren e Brendshme të Shkollës së Magjistraturës, sipas ligjit nr. 8136, datë 31.07.1996, “Për Shkollën e Magjistraturës në Republikën e Shqipërisë”, verifikuar nga Shkolla e Magjistraturës në momentin e pranimi në formimin fillestar në vitin akademik 2015-2016;
- d) nuk ka të dhëna të jetë e dënuar me vendim penal të formës së prerë;
- dh) nuk rezulton të jetë e larguar nga detyra për shkaqe disiplinore apo të ketë masë disiplinore në fuqi;
- e) nuk ka të dhëna të jetë anëtare e partive politike;
- ë) nuk mund të ketë qenë anëtare, bashkëpunëtoresh ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990, referuar moshës së saj (e datëlindjes 28.09.1987);
- f) nuk ka të dhëna për qenien e saj bashkëpunëtoresh, informatore, ose agjente e shërbimeve sekrete.

8. Kandidatja {...} rezultoi se përmbush kriteret e emërimit si gjyqtare sipas shkronjave “a” dhe “b”, të pikës 1, të nenit 35, të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

8.1 Kështu, u verifikua se kandidatja:

- a) është diplomuar në Shkollën e Magjistraturës, në formimin fillestar, me 92.33% të pikëve, pra “është diplomuar me të paktën 70 për qind të pikëve maksimale të mundshme”;

b) është vlerësuar me 600 pikë, domethënë “shumë mire”, për të gjitha detyrat e dhëna gjatë stazhit profesional në vitin e tretë të formimit fillestar, pra *“është vlerësuar minimalisht “mirë” për të gjitha detyrat e dhëna gjatë stazhit profesional në vitin e tretë të formimit fillestar”*.

9. Kandidatja {...} rezultoi të kalojë testin e verifikimit të pasurisë sipas shkronjës “c”, të pikës 1, të nenit 35, të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

9.1 Kështu, nga tërësia e informacioneve të marra në lidhje me pasurinë e kandidates, nuk rezultoi që ajo të jetë përpara ndonjë prej rasteve të skualifikimit nga kandidimi, pra që:

- a) burimet financiare të kandidates të mos justifikojnë pasuritë e saj;
- b) kandidatja të mos ketë deklaruar pasuri, asete ose të dhëna mbi interesat private, që janë të detyrueshme të deklarohen;
- c) kandidatja të ketë dhënë një deklaratë të rreme ose jo të saktë të aseteve;
- ç) kandidatja të gjendet në situatën e konfliktit të interesit.

10. Kandidatja {...} rezultoi të kalojë testin e verifikimit të figurës sipas shkronjës “c”, të pikës 1, të nenit 35, të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

10.1 Kështu, nga tërësia e informacioneve të marra në lidhje me figurën e kandidates, nuk rezultoi që ajo të jetë përpara ndonjë prej rasteve të skualifikimit nga kandidimi, pra që kandidatja:

- a) të jetë e dënuar me vendim penal të formës së prerë;
- b) të ketë lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;
- c) të ketë qenë anëtare, bashkëpunëtore ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr.45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;
- ç) të ketë qenë ose të jetë bashkëpunëtore, informatore ose agjente e shërbimeve të inteligjencës.

11. Bazuar sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor konkludoi se për kandidaten {...} nuk ka të dhëna që mund të sjellin skualifikimin nga kandidimi për emërim si gjyqtare, prandaj është vendi për kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurës së emërimit.

12. Sa më sipër, bazuar në shkronjën “a”, të pikës 1, të nenit 97, të ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenin 35, të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në shkronjën “b”, të pikës 12, të Seksionit Ç, të Kreut VI, të Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Të kualifikojë për emërim, kandidaten {...}, e diplomuar në Shkollën e Magjistraturës në vitin akademik 2017-2018 dhe vijimin e procedurës së emërimit të saj si gjyqtare.
2. Një kopje e këtij vendimi t'i njoftohet kandidates.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR