



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM

Nr. 201/5, Datë 11.06.2020

PËR

MOSPËRFSHIRJEN E ZNJ. {...} NË LISTËN E KANDIDATËVE PËR NGRITJEN
NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË, PËR POZICIONET E LIRA
TË SHPALLURA ME VENDIMET NR. 83 DHE NR. 84, DATË 26.02.2020,
TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 11.06.2020, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe shqyrtoi propozimin e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës “Për mospërfshirjen e aplikueses znj. {...} në listën e kandidatëve për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 83 dhe nr. 84, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për shkak të ndalimit nga ligji të kandidimit për ngritjen në detyrë për më shumë se tre pozicione të lira të shpallura në të njëjtën kohë”, si dhe relacionin përkatës për këtë propozim,

VËREN:

I. PROCEDURAT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË

1. Me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

2. Për këtë procedurë ngritje në detyrë afati i kandidimit është përcaktuar *“dy javë nga dita e publikimit të këtij vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.*

3. Me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative”.

4. Me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

5. Për të dyja procedurat e ngritjes në detyrë sipas pikave 3 dhe 4 të këtij vendimi, afati i kandidimit është përcaktuar *“dy muaj nga dita e publikimit të këtij vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.*

6. Me Vendimin nr. 84, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative”.

7. Me Vendimin nr. 87, datë 26.02.2020, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

8. Për të dyja procedurat e ngritjes në detyrë sipas pikave 6 dhe 7 të këtij vendimi, afati i kandidimit është përcaktuar *“peshë muaj nga dita e publikimit të këtij vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.*

9. Vendimet e Këshillit si më lart për hapjen e procedurave të kandidimit për në Gjykatën e Lartë, janë publikuar në faqen e tij zyrtare të internetit më datë 28.02.2020, përfshirë dhe një njoftim publik për hapjen e secilës prej këtyre procedurave. Në këto Njoftime Publike, krahas të tjerash, të interesuarve u është kërkuar të kenë në vëmendje kërkesat e pikës 6, të nenit 48, të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), sipas të cilit: *“Pas shpalljes së procedurës së ngritjes në detyrë, kandidati mund të kandidojë për jo më shumë se tre pozicione të lira ose pozicione që priten të bëhen të lira. Nëse magjistrati kandidon për më shumë se një pozicion, ai bën renditjen e tyre sipas preferencës”.*

10. Pas publikimit të vendimeve, afatet e kandidimit kanë filluar të ecin nga dita e nesërme, pra nga data 29.02.2020.

11. Afatet e kandidimit për procedurat e mësipërme të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë u pezulluan nga Këshilli më datë 12.03.2020, për shkak të situatës së krijuar në vend nga përhapja e Covid-19. Ndërkohë, me Vendimin e Këshillit nr. 142, datë 22.04.2020, afatet e kandidimit për tre procedurat e para të ngritjes në detyrë u zgjatën edhe për një periudhë tjetër të caktuar. Konkretisht, për pozicionin e parë të lirë në fushën e të drejtës civile, afati i kandidimit u zgjat me një javë, duke përfunduar ai më datë 29.04.2020. Për dy pozicionet e dyta të lira, në secilën nga dy fushat e së drejtës, afati i kandidimit u zgjat me një muaj, duke përfunduar ai më datë 26.05.2020. Ndërsa për dy pozicionet e treta të lira, në secilën nga dy fushat e së drejtës, afati i kandidimit nuk u zgjat dhe ai përfundon më datë 30.07.2020.

II. KANDIDIMET E ZNJ. {...}

12. Më datë 10.03.2020, znj. {...}, aktualisht gjyqtare pranë Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, depozitoi pranë Këshillit një kërkesë me shkrim përmes të cilës ka shprehur interesin për të kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020.

13. Më datë 18.05.2020, znj. {...} depozitoi pranë Këshillit një kërkesë tjetër përmes të cilës ka shprehur interesin për të kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë për pozicionin në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 84, datë 26.02.2020.

14. Më tej, më datë 20.05.2020, znj. {...} depozitoi pranë Këshillit edhe tre kërkesa të tjera, përmes të cilave ka shprehur interesin për të kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë:

- a) për pozicionin në fushën e të drejtës administrative, të shpallur me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020;
- b) për pozicionin në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020;
- c) për pozicionin në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 87, datë 26.02.2020.

III. SHQYRTIMI I KANDIDIMEVE TË ZNJ. {...}

15. Kërkesën e znj. {...}, të datës 10.03.2020, nëpërmjet të cilës ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, duke qenë se ajo është paraqitur brenda afatit të kandidimit, Këshilli e pranoi si kandidim, ndërsa me Vendimin nr. 151, datë 06.05.2020, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr. 82, datë 26.02.2020 dhe Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, ka vendosur:

“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve që kanë aplikuar për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr.82, datë 26.02.2020 (në fushën e të drejtës administrative) dhe me Vendimin nr.85, datë 26.02.2020 (në fushën e të drejtës civile), të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ... 9. Për kandidaten znj. {...} - relator z. Alban Toro; ...”.

16. Ndërkohë, në kushtet kur në kërkesat për shprehje interesi të datës 18.05.2020 dhe 20.05.2020, znj. {...} kishte aplikuar në total për katër pozicione të lira të shpallura në të njëjtën kohë (më datë 26.02.2020), ndërsa pika 6, e nenit 48, të Ligjit për Statusin, kufizon të drejtën e kandidimit deri në tre pozicione të lira apo që priten të bëhen të lira, ndërkohë që aplikimi e saj i parë ishte konsideruar për procedurën e parë të ngritjes në detyrë, pra për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85, datë 26.02.2020, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës konsideroi t’u ftojë znj. {...} për të përcaktuar pozicionin e dytë dhe tretë të lirë për të cilët kandidonte.

17. Në këtë rast, në vlerësimin e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, ligji, pikërisht fjalia e parë, e pikës 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, përcaktonte qartësisht një maksimum prej tre pozicione, jo gjykatash, për kandidim për ngritjen në detyrë. Pra, në rastin e hapjes në të njëjtën kohë të disa procedurave për ngritjen në detyrë, një kandidat, në total, mund të aplikonte për ngritjen në detyrë për jo më shumë se tre pozicione të lira ose që priten të bëhen të lira, qofshin këto pozicione në të njëjtën gjykatë apo në gjykata të ndryshme ose në të njëjtën fushë të së drejtës apo në fusha të ndryshme të saj.

18. Konkretisht, znj. {...}, u njoftua nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, me e-mailin e datës 26.05.2020, për të përcaktuar pozicionin e dytë dhe tretë për të cilët kandidonte për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë.

19. Në përgjigje të kësaj ftese të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, me e-mailin e datës 27.05.2020, znj. {...} u përgjigj se ka kandiduar për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë vetëm për një pozicion të lirë dhe jo për disa të tillë. Konkretisht, ajo parashitri se:

“Nëpërmjet këtij komunikimi, më lejoni të sjell në vëmendjen Tuaj, se kam kandiduar vetëm për një pozicion të ngritjes në detyrë në shkallën më të lartë dhe që është ai i Gjyqtarit në Gjykatën e Lartë, i shpallur prej Jush në pesë vende të lira me pesë vendime të ndryshme¹.

¹ Për analogia legis, neni 39 pika 1 e ligjit nr. 96/2016 parashikon në mënyrë eksplicite se: “1. Brenda muajit qershor të çdo viti, pas përfundimit të procedurave të transferimit paralel dhe ngritjes në detyrë, secili Këshill shpall **vendet e lira** për të emëruarit” ndërsa neni 40, pika 1 I ligjit 96/2016 parashikon në mënyrë eksplicite se ‘Brenda afatit kohor të përcaktuar në pikat 1 dhe 2, të nenit 39, të këtij ligji, në rastin **kur numri i kërkesave për t’u caktuar në pozicion është më i madh se numri i vendeve të lira** për magistrat, Këshillat e caktojnë të emëruarin në një pozicion të komanduar në një institucion’. Kombinimi i dy dispozitave, qartëson dallimin ndërmjet termit ‘pozicion’ dhe ‘vend i lirë’.

Për të qenë më konkrete në shpjegimin tim, Ju parashtroj se në mënyrë eksplicite neni 47, pika 1, i ligjit 96/2016 parashikon kuptimin e termit 'Ngritja në detyrë', që përkon më rastin tim, duke përcaktuar që : "1. "Ngritja në detyrë" është kalimi nga: a) një pozicion në sistemin gjyqësor ose të prokurorisë, në një pozicion tjetër të një niveli më të lartë; b) një pozicion i juridiksionit të përgjithshëm civil, penal ose administrativ në një pozicion në një prej gjykatave të posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar ose në Prokurorinë e Posaçme; c) një pozicion si magjistrat, në pozicionin e kryetarit të një gjykate ose prokurorie; ç) një pozicion i komanduar ose pozicion në skemën e delegimit, në një pozicion të një niveli më të lartë sesa pozicioni i mbajtur para komandimit".

Pikërisht, në përputhje me këtë dispozitë ligjore, dhe duke e kuptuar ashtu siç ligjvënësi e ka shkruar vullnetin e tij, kam kandiduar vetëm për një pozicion, sipas parashikimit të shkronjës a), të pikës 1, të nenit 47 të ligjit 96/2016, e konkretisht për ngritje në detyrë për të kaluar nga pozicioni i gjyqtarës në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar në pozicionin e një niveli më të lartë siç ajo e gjyqtarës në Gjykatën e Lartë.

Për më tej, neni 48 pika 1 e ligjit nr. 96/2016, parashikon taksativisht se cilat janë pozicionet e ngritjes në detyrë në shkallët më të larta ose të specializuara duke përcaktuar si të tilla pozicionet në: 1. Gjykatën e Lartë, 2. Prokurorinë e Përgjithshme dhe 3. Gjykatën e Posaçme të Apelit për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar dhe, 4. në Gjykatën e Shkallës së Parë të posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, të cilat plotësohen nëpërmjet procedurës së ngritjes në detyrë, që sipas rregullit të përcaktuar në pikën 6 të nenit 48 të ligjit nr. 96/2016, nuk lejohet të kandidohet njëkohësisht për të katër këto pozicione, por vetëm në tre prej tyre.

Në rastin konkret, KLGJ në datën 26.02.2020, nëpërmjet disa vendimeve, ka shpallur hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, në Gjykatën e Posaçme të Apelit dhe në Gjykatën e Posaçme të shkallës së parë. Në lidhje me hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë nga radhët e gjyqtarëve, KLGJ ka shpallur gjashtë vende të lira për pozicionin e gjyqtarit në Gjykatën e Lartë për fushën civile dhe fushën administrative, për të cilat unë kam shprehur interesin duke konkuruar pesë herë por vetëm për një pozicion të ngritjes në detyrë: me kërkesën e qartë për të kaluar nga gjyqtare e gjykatës së apelit të posaçëm në gjyqtare të Gjykatës së Lartë. Pra, kërkesa, edhe pse e paraqitur pesë herë, në thelb është një pasi shpreh vullnetin tim për të kandiduar për pozicionin e gjyqtarës në Gjykatën e Lartë, plotësisht në përputhje si ligjin 96/2016, që sipas metodës analitike nëse do të shpallem fituese me herën e parë automatikisht nuk kandidoj më në vendet e lira të mëpasëshme dhe, kështu me radhë.

*I nderuar Komision, gjithë paragrafët e mësipërm janë ekspozuar përpara Jush, jo vetëm për të dhënë sintetikisht argumentat e mia se kam kandiduar për ngritje në detyrë vetëm për një pozicion, por edhe për të demonstruar –meqënëse rasti është në lëndë të zhvillimit të karrierës- se si gjyqtare karriere (pasi shkallët në sistemin gjyqësor i kam ngjitur një e nga një dhe në bazë të meritës) i njoh dhe i zbatoj ligjet ashtu siç janë të shkruajtura dhe siç ligjvënësi ka shprehur vullnetin e tij nëpërmjet formulimit të dispozitave ligjore, ndaj duke vlerësuar se plotësoj të gjitha kriteret për ngritjen në detyrë **kam kandiduar pesë herë për një pozicion.***

Ndërsa në përgjigje të ftesës Tuaj, për të përcaktuar preferencën e kandidimit, rendis të parat vendet e lira të në fushën e të drejtës civile, të shpalluara me Vendimet nr 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor".

20. Më datë 26.05.2020 përfundoi afati i kandidimit për dy pozicionet e dyta të lira, në secilën nga dy fushat e së drejtës, pra për ato të shpallura sipas Vendimeve të Këshillit nr. 83 dhe nr. 86, datë 26.02.2020. Ndërsa për këto procedura ngritjeje në detyrë duhet të fillonin procedurat e verifikimit të kandidatëve, gjë për të cilën Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i

propozoi Këshillit Projektvendimin “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”. Gjatë shqyrtimit të këtij projektvendimi, pasi konstatoi se kandidatja znj. {...} kishte kandiduar për ngritjen në detyrë në më shumë se tre pozicione të lira, në fakt për pesë pozicione të lira, ku për njërin kandidimi ishte pranuar, Këshilli, në mbledhjen e datës 04.06.2020, duke konsideruar se ligji, pika 6, e nenit 48, të Ligjit për Statusin kufizonte të drejtën e kandidimit për ngritjen në detyrë për jo më shumë se tre pozicione të lira apo që pritej të bëheshin të lira, vendosi që znj. {...} të ftohej përsëri për të përcaktuar pozicionin e dytë dhe tretë të lira për të cilët kandidonte, pra njërin nga pozicionet e shpallura me Vendimet e tij nr. 83, nr. 84, nr.86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020.

21. Në përgjigje të ftesës së Këshillit, me e-mailin e datës 05.06.2020, znj. {...} dërgoi të njëjtën përgjigje sikundër dhe ajo për Komisionin e Zhvillimit të Karrierës të parashtruar më lart, thelbi i të cilës konsistonte se kishte kandiduar pesë herë për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë vetëm për një pozicion të lirë.

IV. VLERËSIMI I KANDIDIMEVE TË ZNJ. {...}

22. Pranueshmëria e katër kandidimeve të znj. {...} u shqyrtua nga Këshilli në mbledhjen e datës 11.06.2020, në kuadër të përfundimit të shqyrtimit të Projektvendimit “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimin nr. 83, datë 26.02.2020 dhe Vendimin nr. 86, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

23. Edhe në këtë rast, sikurse kishte vlerësuar edhe më parë, Këshilli konsideroi se pika 6, e nenit 48, të Ligjit për Statusin, në mënyrë të qartë kufizon të drejtën e kandidimit për ngritjen në detyrë deri në tre pozicione të lira apo që priten të bëhen të lira, qofshin këto pozicione në të njëjtën gjykatë apo edhe në të njëjtën fushë të së drejtës.

24. Lidhur me këtë, Këshilli vlerësoi se neni 48 i Ligjit për Statusin përcakton se pozicionet e lira në Gjykatën e Lartë, por jo vetëm, plotësohen nëpërmjet procedurës së ngritjes në detyrë (pika 1), ndërkohë që për çdo pozicion të lirë organizohet një procedurë ngritjeje në detyrë (pika 2), ndërsa secila procedurë shpallet/hapet (pika 3) dhe finalizohet me përzgjedhjen e kandidatit të renditur më lart apo me pikët më të larta (pika 10, 11 dhe 12). Pra, ligji përcakton qartësisht organizimin e një procedure të pavarur ngritjeje në detyrë për çdo pozicion të lirë në Gjykatën e Lartë, por jo vetëm, ku në rastin e disa pozicioneve të lira organizohen aq procedura sa këto pozicione janë. “Pozicion i lirë” në Gjykatën e Lartë në kuptim të nenit 48 të Ligjit për Statusin, është ai pozicion kur gjyqtari që e ka patur atë për një mandat 9-vjeçar, i ka përfunduar ky mandat ose atij i ka mbaruar statusi i magjistratit² për shkak që përcakton pika 1, e nenit 139, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sikundër edhe nenet 64 e vijues të Ligjit për Statusin.

25. Çdo procedurë ngritjeje në detyrë në Gjykatën e Lartë, por jo vetëm, identifikohet me numrin e vendimit të Këshillit që shpall/hap atë procedure, ndërsa pozicioni i lirë identifikohet sipas fushës së të drejtës përkatëse të përshtatshme për atë pozicion, identifikim ky që lidhet drejtpërdrejtë me përvojën profesionale të kandidatit, që përbën një nga kriteret e ngritjes në detyrë sipas pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, sikundër dhe një nga kriteret e renditjes së kandidatëve sipas shkronjës “b”, pika 9, të nenit 48, të këtij ligji. Sa i përket fushave të së drejtës për pozicionet e lira në Gjykatën e Lartë ato rezultojnë nga

² Për shkak të: dorëheqjes; vërtetimit të kushteve të pazgjedhshmërisë ose të papajtueshmërisë në ushtrimin e funksionit; mbushjes së moshës së pensionit; shkarkimit nga funksioni për përgjegjësi disiplinore; vërtetimit të faktit të pamundësisë për të ushtruar detyrën.

organizimi i kësaj gjykate në kolegje sipas tre fushave të së drejtës, referuar për këtë në pikën 1, të nenit 31, të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, që përcakton se: “Gjykata e Lartë organizohet në Kolegjin Civil, Kolegjin Penal dhe Kolegjin Administrativ”.

26. Këshilli çmon të theksojë se sipas nenit 47, pika 1, të Ligjit për Statusin, ngritja në detyrë e gjyqtarit është kalimi nga një pozicion në një gjykatë në një pozicion tjetër të një gjykate të një niveli më të lartë dhe konkretisht në Gjykatën e Lartë, në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar ose në gjykatat e apelit. Termi “pozicion” në këtë dispozitë nuk nënkupton që gjykata më e lartë ka vetëm një pozicion apo se të gjithë pozicionet e kësaj gjykate, në kuadër të ngritjes në detyrë, nënkuptojnë një pozicion të vetëm. Në këtë rast ligjvënësi ka përcaktuar kuptimin e “ngritjes në detyrë”, pra se një gjyqtar mund të ngrihet në detyrë në një pozicion në një gjykatë më të lartë. Sipas Ligjit për Statusin, çdo gjyqtar caktohet në një pozicion në një gjykatë, pra çdo gjyqtar ka pozicion e vetë në sistemin gjyqësor. Çka do të thotë se edhe në rastin e ngritjes në detyrë, gjyqtari caktohet në një pozicion në një gjykatë të një niveli më të lartë. Nga ana tjetër, ngritja në detyrë e gjyqtarit mund të ndodhë vetëm përmes kandidimit jo për çdo pozicion në gjykatën më të lartë, por vetëm për një pozicion të lirë, për të cilin shpallet procedura përkatëse e ngritjes në detyrë, duke u identifikuar ky pozicion sipas fushës përkatëse të së drejtës të përshtatshme për të. Thënë sa më lart, koncepti i “ngritjes në detyrë” nuk është i barazvlershëm me atë të “kandidimit”. Synimi i gjyqtarit për t’u caktuar (ngritur në detyrë) në një pozicion në një gjykatë më të lartë, nuk nënkupton që kandidimet e tij për disa pozicione të lira në këtë gjykatë janë një kandidim i vetëm apo që këto pozicione janë vetëm një pozicion.

27. Nga sa më lart, në rrethanat kur znj. {...} ka kandiduar njëherazi për më shumë se tre pozicione të lira, në realitet për pesë të tilla, ndërsa më herët është pranuar kandidimi i saj për pozicionin e parë të lirë në fushën e të drejtës civile, i shpallur me Vendimin nr. 85, datë 26.02.2020, në kushtet kur nga ana e saj, megjithëse iu kërkua në mënyrë të përsëritur, nuk pati një përgjigje të qartë për pozicionin e dytë dhe tretë të lirë për të cilin kandidonte, por që në përgjigjet e saj, megjithëse nuk ka qenë objekt i ftesës, kandidatja znj. {...} ka përcaktuar preferencën e kandidimit, duke renditur të parat vendet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020, Këshilli vlerësoi se si pozicion i dytë dhe i tretë për të cilët ka aplikuar kandidatja znj. {...} të konsiderohet pikërisht ato të shpallur me këto vendime. Për këtë, Këshilli mbajti parasysh qëndrimin e znj. {...} për “preferencë kandidimi”, ku ndërmjet katër pozicioneve të lira, dy në fushën e të drejtës administrative dhe dy në fushën e të drejtës civile, ka preferuar kandidimin për pozicionet në fushën e të drejtës civile, pikërisht për ato të shpallura me Vendimet nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020.

28. Në rrjedhje të kësaj, në lidhje me fillimin e procedurave të verifikimit të kandidatëve për pozicionet e dyta të lira në secilën nga dy fushat e të drejtës, Këshilli e përfshiu znj. {...} në listën e kandidatëve për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e tij nr. 86, datë 26.02.2020.

29. Nga ana tjetër, përcaktimi në këtë mënyrë i pozicionit të dytë dhe tretë të lirë për të cilët ka kandiduar znj. {...}, bën të papranueshme kandidimet e saj për pozicionet e tjera të lira, pra për ato të shpallura me Vendimet nr.83 dhe nr.84, datë 26.02.2020, për të cilat, në kushtet e kandidimit në shkëlqje të ndalimit të ligjit, Këshilli vlerësoi që ajo të mos përfshihet në listat e kandidatëve.

V. KONKLZIONI

30. Nga sa rezulton, Këshilli vlerëson se, në zbatim të pikës 6, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, për znj. {...} duhet të vendoset mospërfshirja në listën e kandidatëve për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e tij nr. 83 dhe nr.

84, datë 26.02.2020, për shkak të ndalimit nga ligji të kandidimit për ngritjen në detyrë për më shumë se tre pozicione të lira të shpallura në të njëjtën kohë.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenet 85 dhe 86, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe pikën 6, të neni 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. Mospërfshirjen e aplikueses znj. {...} në listën e kandidatëve për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet nr. 83 dhe nr. 84, datë 26.02.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për shkak të ndalimit nga ligji të kandidimit për ngritjen në detyrë për më shumë se tre pozicione të lira të shpallura në të njëjtën kohë.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.
3. Kundër këtij vendimi mund të paraqitet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR