



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

VENDIM
Nr. 319, datë 19.12.2019

PËR
KUALIFIKIMIN E KANDIDATES ZNJ. {...},
PËR NË FORMIMIN FILLESTAR NË SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS,
PËR MAGJISTRAT, PROFILI GJYQATAR

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 19.12.2019, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, të kandidatës znj.”, për gatitur nga relatori z.Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për kualifikimin kandidatës znj. për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magistrat, profili gjyqtar, për vitin akademik 2019-2020,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Znj. është candidate për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, profili gjyqtar, në kushtet kur:

a) është vlerësuar nga Shkolla e Magjistraturës, në bazë të Raportit të Vlerësimit Përfundimtar të datës 01.04.2019, se plotëson kriteret e pranimit në formimin fillestar për magistrat sipas nenit 28 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (më poshtë referuar si Ligji i Statusit);

b) ka marrë pjesë në provimin e organizuar nga Shkolla e Magjistraturës sipas nenit 31 të Ligjit të Statusit, u përfshirë në listën e renditjes së kandidatëve fitues në formimin fillestar për magistrat, profili gjyqtar, të miratuar me Vendimin nr.11, datë 15.05.2019, të Këshillit Drejtues të Shkollës së Magjistraturës, përcjell pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor me Shkresën nr.1588 prot., datë 27.05.2019 (protokolluar me nr. 2898 prot., datë 27.05.2019).

2. Me Vendimin nr.83, datë 05.06.2019, mbështetur në nenin 32 të Ligjit të Statusit, si dhe në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), Këshilli i Lartë Gjyqësor ka vendosur fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për në formimin fillestar të Shkollës së Magjistraturës për kandidatët për magjistratë, profili gjyqtarë, duke caktuar relatorin për çdo procedurë verifikimi për secilin kandidat, ku në bazë të shortit, për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidaten znj. si relator u caktua z.Alban Toro.

3. Më datë 10.06.2019, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, kandidatja, znj. {...}, në rrugë elektronike, u njoftua : - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi. Po ashtu, kandidati u njoftua edhe për detyrimin për plotësimin e formularit deklarues për adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktit telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj tij, formular ky që i është bashkëngjitur njoftimit.

4. Brenda afatit treditor, kandidatja znj. {...} depozitoi rregullisht të plotësuar formularin deklarues për adresën postare, adresën elektronike dhe kontaktit telefonik, për qëllimet e procedurës së verifikimit ndaj saj. Nga ana tjetër, në këtë afat, kandidatja nuk parashtrroi asnjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

5. Më datë 14.06.2019, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, kandidates znj. {...} , në rrugë elektronike, iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit.

6. Brenda afatit pesëditor, kandidatja znj. {...} depozitoi formularët dhe autorizimet përkatëse, ndërsa brenda afatit 21 ditor (sipas pikës 4, Seksioni A, Kreu IX, të Vendimit 75/2019), ajo dorëzoi rregullisht edhe formularin “Deklaratë e pasurisë dhe interesave privatë e kandidatit për pozicione të ndryshme në institucionet e sistemit të drejtësisë” pranë Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (më poshtë referuar si ILDKPKI).

7. Në vijim të procedurës së verifikimit, në datat 25.06.2019 dhe 28.06.2019, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkrësive të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, përcaktuar në

nenin 32 të Ligjit të Statusit, për kandidatët për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, ndër ta edhe për znj. {...}.

8. Institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, kanë përcjell për Këshillin e Lartë Gjyqësor informacionet dhe raportimet e tyre në kohë të ndryshme (siç do të përshkruhet më poshtë).

9. Gjatë procedurës së verifikimit, pas kërimit dhe dhënies nga kandidatja, në rrugë elektronike, të dhënave të punësimit, më datë 27.06.2019, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkua informacion nga subjektet shtetërorë dhe privatë që kanë mbikëqyrur disiplinën në punë të kandidatës znj. {...}, të cilët kanë përcjell për Këshillin e Lartë Gjyqësor informacionet e tyre në kohë të ndryshme (siç do të përshkruhet më poshtë).

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PËR KRITERET E PRANIMIT NË FORMIMIN FILLESTAR TË SHKOLLËS SË MAGJISTRATURËS

A. Për kriteret e përgjithshme dhe të veçanta të zgjedhshmërisë për pranimin në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magjistrat

1. Sa i përket kriterëve të përgjithshme dhe të veçanta të zgjedhshmërisë për pranimin në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magjistrat, përfshirë edhe për kandidaten, si dhe më lart u parashtrua, vlerësimi për plotësimin e tyre është bërë, në momentin e kandidimit, nga ana e Shkollës së Magjistraturës, bazuar kjo në nenin 30 të Ligjit të Statusit. Në përfundim të vlerësimit, Shkolla ka përgatitur dhe i ka paraqitur Këshillit të Lartë Gjyqësor raportin për rezultatet e vlerësimit paraprak së bashku me dosjet me dokumentet e kandidimit për secilin kandidat, ku pas komenteve të Këshillit, më datë 01.04.2019, Shkolla ka miratuar dhe publikuar në faqen e saj zyrtare Raportin e Vlerësimit Përfundimtar, përfshirë dhe listën e kandidatëve, të cilët plotësonin kriteret e parashikuara në nenin 28 të Ligjit të Statusit. Në këtë listë është përfshirë dhe kandidatja

2. Gjithsesi, për kandidaten u verifikuan përsëri kriteret e përgjithshme dhe të veçanta të zgjedhshmërisë për pranimin në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magjistrat, përcaktuar në nenin 28 të Ligjit të Statusit, duke pasur në konsideratë për këtë se shumica e këtyre kriterëve janë potencialisht të ndryshueshëm dhe, ajo që është me e rëndësishme, duke konsideruar se një verifikim i tillë është detyrim ligjor për Këshillin e Lartë Gjyqësor, përcaktuar në nenin 32, pika 4, shkronja “c”, të Ligjit të Statusit, sipas të cilit Këshilli ka detyrimin të verifikojë ekzistencën e çdo shkakut përjashtues (të parashikuar nga ligji) nga kandidimi për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës. Përveç kësaj, detyrimi për verifikimin e kriterëve të zgjedhshmërisë njëherazi dhe kriteret e pranimit në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, pra ato sipas nenit 28 të Ligjit të Statusit, është një detyrim konstant i Këshillit qoftë në momentin e emërimit

të diplomuarve për magjistrat (profili gjyqtar) në Shkollën e Magjistraturës, ashtu dhe gjatë karrierës së tyre si magjistrat (gjyqtar), sipas neneve 35, 64 dhe 66 të Ligjit të Statusit.

3. Konkretisht, për kandidaten u verifikua:

a) pasja nga ajo e zotësisë së plotë për të vepruar, ku për këtë nuk u gjet ndonjë e dhënë për heqjen apo kufizimin e saj me vendim gjyqësor të formës së prerë;

b) pasja e shtetësisë shqiptare, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, është depozituar dokumenti ID, lëshuar nga Ministria e Brendshme më datë 07.05.2009, ku pasqyrohet përbërësi i gjendjes civile “shtetësia”, që në këtë rast pasqyrohet “shqiptare”; Përkundrazi, nga verifikimi i bërë, më datë 01.10.2019, në regjistrin kombëtar elektronik të gjendjes civile të administruar nga Ministria e Brendshme (Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile), sipas certifikatës personale elektronike të printuar në letër nga nëpunësi i ngarkuar i Këshillit, konstatohet se kandidatja vijon të ketë shtetësinë shqiptare;

c) pasja e kriterit arsimor për pranimin në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magjistrat, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, është depozituar dokumenti “Diplomë - Master i Shkencave në të Drejtë Civile”, me nr.45, datë 03.04.2014, lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, si dhe Vërtetim Notash 27.08.2013, lëshuar nga Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë;

ç) pasja e përvojës profesionale, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës është depozituar dokumenti “Librezë Punë”, ndërsa gjatë verifikimit u administruan Shkresa nr. 12592/1 prot., datë 08.07.2019, e Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve dhe Shkresa nr. 4676/1 prot., datë 02.07.2019, e Institutit të Sigurimeve Shoqërore. Sipas këtyre dokumenteve, kandidatja ka përvojë profesionale aktive me kohë të plotë në administratën publike dhe jopublike, konkretisht si “Juriste/specialiste ligjore” apo “sekretare gjyqësore”, për periudhën 14 prill 2014 - 16 prill 2015 pranë Drejtorisë Rajonale e Bujqësisë Durrës, për periudhën 16 nëntor 2015 - 13 qershor 2016 pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës, si dhe për periudhën 4 prill 2017 - e në vazhdim pranë Shoqërisë “Alb Professional” sh.p.k.

d) gjendja gjyqësore, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, kjo e fundit ka kryer verifikim në regjistrin elektronik gjyqësor të administruar nga Ministria e Drejtësisë (Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve), duke printuar në letër Certifikatë Elektronike datë 15.02.2019, ndërsa gjatë verifikimit, në kuadër edhe të verifikimit të figurës së kandidates, u administruan Shkresa nr.V-2125/1 prot., datë 04.07.2019, e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve (Sektori i Gjendjes Gjyqësore). Sipas këtyre dokumenteve, kandidatja nuk është e dënuar me vendim penal të formës së prerë;

dh) disiplina në punë, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës është depozituar Vërtetimi datë 11.02.2019, i Shoqërisë “Alb Professional” sh.p.k, si dhe Vërtetim datë 23.07.2018, i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës, ndërsa gjatë verifikimit u administruan Shkresa nr.3482/3 prot., datë 02.07.2019, e Shoqërisë “Alb Professional” sh.p.k, Shkresa nr.3482/4 prot., datë 08.07.2019, e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës dhe Shkresa nr.3482/5 prot., datë 11.07.2019, e Drejtorisë Rajonale të Bujqësisë Durrës. Sipas këtyre dokumenteve kandidatja nuk është e larguar nga puna për shkaqe disiplinore apo ajo nuk ka masë disiplinore në fuqi;

e) anëtarësia në parti politike, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, kandidatja ka depozituar një deklaratë me shkrim në të cilën deklaron se nuk është anëtare e ndonjë partie politike, ndërkohë që gjatë verifikimit nuk u gjet ndonjë e dhënë për qenien e kandidates anëtare e ndonjë partie politike;

ë) qenia anëtare, bashkëpunëtoare ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, kandidatja ka depozituar një deklaratë me shkrim në të cilën deklaron se nuk ka qenë anëtare, bashkëpunëtoare ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990, ndërkohë që për vetë moshën e saj (e datëlindjes 04.03.1990) ajo nuk mund të ketë qenë e tillë;

f) qenia bashkëpunëtoare, informatorë, ose agjente e shërbimeve sekrete, ku për këtë, në rastin e aplikimit përpara Shkollës së Magjistraturës, kandidatja ka depozituar një deklaratë me shkrim në të cilën deklaron se nuk ka qenë bashkëpunëtoare, informatorë, ose agjente e shërbimeve sekrete, ndërkohë që gjatë verifikimit nuk u gjet ndonjë e dhënë për qenien e kandidates bashkëpunëtoare, informatorë, ose agjente e shërbimeve sekrete.

B. Për kriterin e pasurisë

1. Për kandidaten u verifikua kriteri i pasurisë, përcaktuar në pikën 1, të nenit 32, të Ligjit të Statusit.

2. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidaten , u kërkuar raportim nga ILDKPKI^{ja}, e cila ka dërguar në Këshillin e Lartë Gjyqësor Raportin nr. 26/28 prot., datë 19.08.2019.

2.1 Sipas këtij Raporti ILDKPKI^{së}, kandidatja ka plotësuar dhe depozituar në afatin e caktuar nga Këshilli i Lartë Gjyqësor formularin e deklaratë së pasurisë, si dhe autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë.

2.2 Po ashtu, sipas këtij Raporti të ILDKPKI^{ssë}, nga kjo e fundit janë kryer kontroll i plotë për pasuritë, asetet dhe interesat e deklaruar nga kandidatja , duke konkluduar se për kandidaten :

- a) deklarimi është i saktë në përputhje me ligjin;
- b) ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasurinë;
- c) nuk ka kryer fshehje të pasurisë;
- d) nuk ka kryer deklarim të rremë;
- e) subjekti nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesave.

3. Në përgjigje të kërkesës për raportim shtesë, konkretisht sa i përkiste kryerjes së një analize financiare të prindërve të kandidates në lidhje me mundësinë e tyre për të kontribuar në krijimin e një pasurie (auto veturë) në favor të kandidates, mbështetur dhe në dokumentacionin e depozituar nga kandidatja për këtë qëllim, ILDKPKI-ja ka dërguar Raportin Shtesë nr.3332/19 prot., datë 04.12.2019, sipas të cilit: *omissis* “Duke ju referuar dokumenteve shtesë të paraqitura nga kandidatja, rezulton se deri në vitin 2005 (kur është blerë apartamenti në lagjen nr.3. Durrës në vlerën 4.200.000 lekë situata e prindërve të kandidates paraqitet si më poshtë : - Lidhur me aktivitetin tregtar si person fizik të babait rezulton se për vitet 1997-2004 ka realizuar qarkullim në total 13.960.000 leke (nuk ka pasur detyrime ligjor për deklarim fitimi), ndërsa për vitin 2005 ka realizuar fitim në shumën 3.415.376 leke. Për periudhën 2006-2011 (kohë në të cilën ka bërë dhurimin e shumës 5.000 euro) situata financiare e prindërve të kandidates paraqitet si më poshtë: - Lidhur me aktivitetin tregtar të babait rezulton se për vitet 2006-2011 ka realizuar fitim në total 4.459.200 lekë (për vitin 2007 nuk ka të dhëna); - Lidhur me aktivitetin tregtar si person fizik të nënës rezulton se për vitin 2006-2008 ka realizuar një fitim me vlerë totale 2.654.400 lekë. Për rrjedhim, referuar edhe konfirmimeve nga organet tatimore (paraqitur nga kandidatja si me sipër) rezulton se prindërit e saj kanë pasur burime financiare për blerjen e apartamenti të tyre me vlerë 4.200.000 lekë në vitin 2005 dhe dhurimin e shumës 5000 euro për blerjen e automjetit në emër të kandidates për vitin 2011”...omissis

4. Për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidaten u kërkua informacion Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe Drejtoria e Përgjithshme e Doganave.

4.1 Nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve informacioni i dërgua me Shkresën nr. 12592/1 prot., datë 08.07.2019, ku për kandidaten nuk jepen të dhëna për aktivitete tregtare.

4.2 Nga Drejtoria e Përgjithshme e Doganave informacioni u dërgua me Shkresën nr. 16911/1 prot., datë 12.07.2019, ku për kandidaten nuk jepet ndonjë e dhënë me karakter pasuror.

5. Të dhënat e dërguara përmes informacioneve respektive nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe Drejtoria e Përgjithshme e Doganave u ballafaquan me të dhënat sipas Raportit të ILDKPKI-së.

6. Nga verifikimi i kriterit të pasurisë për kandidaten janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga formimi fillestar për në Shkollën e Magjistraturës sa i përket kriterit të pasurisë. Konkretisht, verifikohet që:

- a) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e deklaratës së pasurisë;
- b) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë;
- c) kandidatja ka burime financiare për të justifikuar pasuritë e saj;
- ç) deklarimi nga kandidatja i pasurisë, asetëve ose të interesave private, të detyrueshme për t'u deklaruar, është i plotë, i vërtetë dhe i saktë.

C. Për kriterin e figurës

1. Për kandidaten u verifikua kriteri i figurës, përcaktuar në pikën 1, të nenit 32, të Ligjit të Statusit.

2. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidaten , u kërkuar raportim nga institucionet ligj zbatuese të përcaktuara në pikën 2, të nenit 32, të Ligjit të Statusit, me përjashtim të Byrosë Kombëtare të Hetimit, e cila nuk është ngritur ende.

3. Nga raportimet e institucioneve ligj zbatuese u identifikuan disa çështje, por nuk u vërtetuan të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme të kandidates me persona të përfshirë në krimin e organizuar apo për përfshirjen e saj në veprimtari që cenonin sigurinë kombëtare apo aktivite të kundërligjshme.

4. Konkretisht, nga raportimet e bëra u identifikua e dhëna se xhaxhai i kandidates, shtetasi Fatbardh {...} në vitin 2012 është përfshirë në aktivitete të paligjshme në lidhje me veprën penale “Prodhim dhe Shitjes së Narkotikes”, për të cilat dhe është dënuar me burgim nga organet gjyqësore. Për këtë të dhënë, në kuadër të verifikimit tërësor të figurës së kandidates, u kërkuar sqarime nga vetë kandidatja, e cila konfirmoi dënimin gjyqësor të xhaxhait të saj. Po ashtu, kjo e dhënë u verifikua më tej, duke u administruar Vendimi nr. 805, datë 26.12.2012 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës, sipas të cilit, shtetasi {...} është dënuar me burgim për veprën penale

“Prodhim dhe Shitjes së Narkotikësh”, parashikuar nga neni 283/1 i Kodit Penal, vepër kjo e ndodhur më datë 07.06.2012. Sipas shënimeve të bëra në këtë vendim, ai është lënë në fuqi me Vendimin nr.314/10, datë 20.06.2013, të Gjykatës së Apelit Durrës. Gjithashtu, në lidhje me këtë të dhënë, kandidatja parashitroi qëndrimin e saj edhe në një seancë dëgjimore përpara Këshillit të Lartë Gjyqësor, pikërisht në Mbledhjen Plenare të datës 19.12.2019.

5. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pasi vlerësoi këtë të dhënë, por edhe sjelljen dhe qëndrimin e kandidatës, konkludoi se ajo nuk mund të përbëjë shkas për të çuar në papranueshmërinë e ndjekjes nga kandidatja të programit të formimit fillestar për magjistrat në Shkollën e Magjistraturës, pra nuk përben shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi.

6. Në lidhje me këtë përfundim, Këshilli i Lartë Gjyqësor konsideron se vetëm e dhëna si më lart, nuk tregojnë se kandidatja ka lidhje me krimin e organizuar, sipas përcaktimeve të bëra në Ligjin nr.95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, i cili sa i përket nocionit të “krimit të organizuar” të referon në nenin 75/a të Kodit të Procedurës Penale. Së pari, në rastin konkret, referuar veprës penale për të cilën është dënuar, personi i afërt i kandidatës (xhaxhai i saj) nuk klasifikohet si “person i përfshirë në krimin e organizuar”. Së dyti, përtej kësaj, gjatë verifikimit nuk u gjet asnjë e dhënë sipas të cilës kandidatja të ketë, në kuptim të ligjit, lidhje me krimin e organizuar, pra që ajo të ketë kontakte të papërshtatshme të atilla që nuk janë në pajtim me atë marrëdhënie gjinie të tërthortë mes saj dhe xhaxhait. Nga ana tjetër, vetë kandidatja, ndërsa dënoi atë veprimtari antiligjor të xhaxhait të saj në atë rast, mohoi të ketë çdo lloj kontakti me të, në atë kohë, por edhe sot, me përjashtim të rasteve të pashmangshme të ceremonive familjare (vdekje, martesë).

7. Po ashtu, në lidhje me përfundimin e tij si më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor konsideron se e dhëna si më lart, nuk mund të përcaktojë imazhin e kandidatës për magjistratë të ardhshme dhe të ndikojë negativisht në dinjitetin dhe standardet e funksionit që aspiron, në reputacionin e organeve të drejtësisë dhe besimin e publikut në sistemin gjyqësor. Kjo pasi, pavarësisht ndonjë perceptimi negativ rrjedhës edhe e mendësisë dhe mentalitetit shoqëror të trashëguar, e dhëna në fjalë nuk ka të bëjë aspak me sjelljen etike dhe morale të kandidatës, ndërkohë që vetë kandidatja u distancau në mënyrë të qartë nga ajo veprimtari antiligjor e xhaxhait të saj në atë rast.

8. Në vijim, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidaten, asaj iu kërkua dhe ajo plotësoi dhe depozitoi rregullisht pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, më datë 18.06.2019, formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr.138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, si dhe autorizimin për Këshillin që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit për Statusin, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, të dhënave të saj në lidhje me figurën dhe integritetin.

8.1 Në kuadër të zbatimit të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, mbi kërkesë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Prokuroria e Përgjithshme ka kryer verifikimin përkatës, duke përcjell në Këshill, me Shkresën nr. 1782/224 prot., datë 02.09.2019, Vendimin “Për rezultatet e verifikimit”, sipas të cilit është vlerësuar se *“Subjekti deklarues {...}, kandidatë për në formimin fillestar të Shkollës së Magjistraturës, nuk përfshihet në fushën e veprimit të nenit 2, të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”.*

8.2. Po në kuadër të zbatimit të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, mbi kërkesë të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Gjendjes Civile, me Shkresën nr. 5655/1 prot., datë 19.08.2019, ka dërguar në Këshill të dhënat për përbërësit e gjendjes civile edhe për kandidaten , pas verifikimeve të bëra në Regjistrin Kombëtar të Gjendjes Civile të vitit 2010 dhe në zyrat përkatëse të gjendjes civile.

8.2.1 Bazuar në informacionin e dërguar nga Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Gjendjes Civile, nëpunësi përgjegjës i strukturës së posaçme pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi kreu verifikimet e rastit, nuk konstatoi mangësi në të dhënat e deklaruara nga kandidatja në formularin e vetë deklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr.138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”. Për pasojë, u vlerësua që nuk kishte vend për verifikim shtesë nga Prokuroria e Përgjithshme.

9. Nga verifikimi i kriterit të figurës për kandidaten janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga formimi fillestar për në Shkollën e Magjistraturës sa i përket kriterit të figurës. Konkretisht, verifikohet që:

- a) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr.138/2015;
- b) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimin për Këshillin e Lartë Gjyqësor që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit për Statusin, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, për të dhënat që lidhen me figurën dhe integritetin e saj;
- c) për kandidaten nuk ka të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;
- ç) për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë anëtare, bashkëpunëtore ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr.45/2015 “Për të

drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”;

d) për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë ose të jetë bashkëpunëtoare, informatore ose agjente e shërbimeve të inteligjencës;

dh) për kandidaten nuk ka të dhëna të tjera të atilla në lidhje me figurën dhe integritetin e saj mbi të cilat të mund të konkludohet për papranueshmërinë e ndjekjes nga ajo të programit të formimit fillestar për magistrat në Shkollën e Magistraturës, sikurse më sipër u arsyetua.

III. KONKLUZIONE

1. Referuar përcaktimeve të Vendimit 75/2019, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit të kriterëve ligjorë të kandidimit për kandidaten , Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

2. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit të kriterëve ligjorë të kandidimit për kandidaten , Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja përmbush këto kriterë, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për kualifikimin e kandidates për në formimin fillestar për magistrat, profili gjyqtar, në Shkollën e Magistraturës, për vitin akademik 2019-2020.

PËR KETO ARSYE

Mbështetur në nenin 32, pika 5, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 86, shkronja “ë” dhe në nenin 97, pika 1, shkronja “a”, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe Kreun VI, Seksioni Ç, pika 12, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr.75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjorë për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Kualifikimin e kandidates znj. {...} në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magistrat, profili gjyqtar, në vitin akademik 2019-2020.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR