



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 108, datë 02.08.2019

PËR NDALIMIN E KANDIDIMIT TË ZNJ. ZHAKLINA PETO NË VENDIN
VAKANT PËR GJYQTAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, VAKANCË E
PARAKOHSHME, SHPALLUR NGA PRESIDENTI I REPUBLIKËS NË DATËN
07.02.2018

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Ardian Dvorani	- Kryetar
Vitore Tusha	- Zëvendëskryetare
Arta Marku	- Anëtar
Margarita Buhali	- Anëtare
Fatjona Memçaj	- Anëtare
Fatri Islamaj	- Anëtar
Eriol Roshi	- Anëtar/Relator

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **02.08.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATE PËR GJYQTARE
NË GJYKATËN KUSHTETUESE:**

Znj. Zhaklina Peto

OBJEKTI:

Urdhërimi i ndalimit të kandidimit të **znj. Zhaklina Peto**, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës, në datën **07.02.2018**.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e anëtarit të Këshillit, **z. Eriol Roshi**, mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhgueses së përhershme në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Në zbatim të nenit 125 të Kushtetutës dhe të pikës 1 të nenit 7/b të Ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese në Republikën e Shqipërisë”, Presidenti i Republikës, në datën 07.02.2018, ka shpallur hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant, vakancë e parakohshme, të krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas mbarimit përpara kohe të mandatit të ish-gjyqtarit Besnik Imeraj.

2. Në përfundim të procedurës së aplikimeve për shprehjen e interesit për kandidim, Presidenti i Republikës i ka dërguar Këshillit të Emërimeve në Drejtësi aplikimet e kandidatëve të shoqëruara me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kritereve ligjore të përcaktuara në nenin 7/a të Ligjit nr. 8577/2000.

3. Ndërmjet kandidatëve që kanë shprehur interesin për plotësimin e këtij vendi vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese është edhe znj. Zhaklina Peto.

4. Në zbatim të nenit 125 dhe 149/d të Kushtetutës, të pikës 2 të nenit 7/b të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 229, pika 1 e nenit 234, 235, 236, 237, 239 e 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 98 të aktit nënligjor normativ, Vendimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në mbledhjen e zhvilluar në datën 05.04.2019, vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese.

5. Në zbatim të nenit 228 të Ligjit nr. 115/2016 dhe të pikave 5, 27 deri 37 dhe 41 të aktit nënligjor normativ, Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 2 datë 15.02.2019 “Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion”, si edhe të pikës 4 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, në të njëjtën ditë të mbledhjes së zhvilluar në datën 05.04.2019, është realizuar edhe procedura për caktimin me short manual të relatorëve për secilin nga vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese dhe për Inspektor i Lartë i Drejtësisë.

6. Sipas rezultatit të shortit manual të realizuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, lidhur me vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018, relator për ndjekjen e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidaturave, është caktuar anëtari i Këshillit, Z. Eriol Roshi.

7. Znj.Zhaklina Peto, si njëra nga kandidatët që kanë shprehur interesin për vendin vakant të sipërcituar në Gjykatën Kushtetuese, në zbatim të pikës 22 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, është njoftuar me shkrim për t’u paraqitur pranë Këshillit për të vijuar me përmbushjen e procedurave të verifikimit të kandidaturës. Njoftimi me shkrim, i kryer në rrugë elektronike në adresën e deklaruar nga vetë kandidatja Zhaklina Peto, gjendet i administruar në dosjen e kandidatës.

8. Në datën 15.04.2019, kandidatja Zhaklina Peto është paraqitur pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi dhe është pajisur me formularët e deklaramit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së saj. Kryerja e kësaj procedure vërtetohet nga nënshkrimi prej vetë kandidatës së Deklaratës përkatëse, e cila gjendet e administruar në dosjen e kandidatës.

9. Në datën 16.04.2019, kandidatja Zhaklina Peto ka depozituar në sekretarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi formularë të deklaramit dhe autorizimet përkatëse për qëllimet e vijimit të procedurës së verifikimit të kandidaturës së saj, të cilat gjenden të administruara në dosjen e kandidatës.

10. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e pasurisë, në zbatim të shkronjës “dh” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 235 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 60 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 265 prot., datë 19.04.2019, Këshilli i ka dërguar ILDKPKI-së listën e kandidatëve dhe personave të lidhur me ta që i nënshtrohen procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit sipas Ligjit nr. 8577/2000 dhe Ligjit nr. 115/2016.

11. Bashkëlidhur kësaj shkrese drejtuar ILDKPKI-së, ndërmjet të tjerave, është vendosur edhe Deklarata e nënshkruar nga kandidatja Zhaklina Peto, ku tregohet se është pajisur me formularët e deklaramit dhe autorizimet që duhet të plotësohen për qëllimet e procedurës së verifikimit të kandidaturës së saj, si edhe data e nënshkrimit, nga e cila fillojnë të llogariten afatet e përcaktuara nga ligji për përmbushjen e detyrimeve ligjore të kandidatës për procedurën e verifikimit të kandidaturës.

12. Me shkresën nr. 2854/4 prot., datë 03.05.2019, ILDKPKI ka informuar Këshillin e Emërimeve në Drejtësi se kandidatja Zhaklina Peto e ka përmbushur detyrimin e përcaktuar nga pika 2 e nenit 235 të Ligjit nr. 115/2016 për të dorëzuar të plotësuar pranë atij institucioni Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë.

13. ILDKPKI, në zbatim të nenit 235 të Ligjit nr. 115.2015, të Ligjit nr. 9049/2003 dhe Ligjit nr. 9367/2005, me shkresën nr. 17/28 prot., datë 30.05.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidaten Zhaklina Peto dhe personat e lidhur me të.

14. Gjithashtu, në funksion të ushtrimit të kompetencave të tij për verifikimin e plotësimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, për sa i përket kontrollit të pasurisë, në zbatim të pikës 4 të nenit 229 dhe 235 të ligjit nr. 115/2016, të shkronjës “e” të pikës 20, 24, shkronjës “b” të pikës 60 e vijues të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, edhe ky Këshill ka kryer veprimet verifikuese të kërimit nga subjekte publike dhe private, brenda dhe jashtë territorit të Shqipërisë, të të dhënave mbi pasuritë, interesat private dhe detyrimet financiare që ekzistojnë në emër dhe për llogari të kandidatës Zhaklina Peto dhe personave të lidhur me të.

15. Për realizimin e veprimeve verifikuese të lidhura me kontrollin e pasurisë së kandidatës Zhaklina Peto, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në datën 17.04.2019, i është drejtuar me kërkesa për informacion institucioneve publike dhe subjekteve private (të cilat janë administruar në dosjen e kandidimit), si vijon:

- a) Institucioneve bankare: (1) Banka AlphaAlbania, (2) Banka Amerikane e Investimeve, (3) Banka Credins, (4) Banka e Bashkuar e Shqipërisë, (5) Banka e Kreditit e Shqipërisë, (6) Banka e Parë e Investimeve, (7) Banka IntesaSanpaolo, (8) Banka Kombëtare Tregtare, (9) Banka Ndërkombëtare Tregtare, (10) Banka Procredit, (11) Banka Raiffeisen, (12) Banka SocieteGenerale, (13) Banka Tirana dhe (14) Banka Union.
- b) Institucione financiare të licencuara nga Banka e Shqipërisë : (1) Ak-Invest, (2) AlbaniaLeasing, (3) CapitalInvest, (4) Easypaysh.p.k, (5) Final sha, (6) Fondi Besa, (7) IutecreditAlbania, (8) Landeslease, (9) M – Paysh.p.k. (10) NOA sha, (11) PorscheLeasing, (12) Posta Shqiptare, (13) RaiffeisenLeasing, (14) Shoqëria e Parë Financiare e Zhvillimit – FAF, (15) Tirana Factoring&Lease, (16) Tranzit sha, (17) Union Financiar Tiranë.
- c) Subjekte financiare të licencuar nga AMF : (1) Fondi i Pensionit Vullnetar Credins Pension, (2) Fondi i Investimit Credins Premium, (3) Fondi i Investimit RaiffeisenInvest Euro, (4) Fondi i Investimit Raiffeisen Prestigj, (5) Fondi i Investimit RaiffeisenVision, (6) Fondi i Investimit ËVP Top Invest, (7) Fondi i Pensionit Vullnetar Raiffeisen, (8) Fondi i Pensionit Vullnetar Sigal.
- ç) Institucione të tjera publike si : (1) Agjencia Shtetërore e Kadastrës, (2) DPSHTRR, (3) D.P.Tatimeve, (4) M.Drejtësisë, (5) OSHEE, (6) QKB, (7) UKT.

16. Në përgjigje të kërkesave për informacion të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, të gjitha institucionet publike dhe subjektet private të treguara në pikën 15 më sipër, kanë dërguar pranë Këshillit përgjigjet përkatëse ku përmbahen të gjitha të dhënat e kërkuara mbi pasuritë e kandidatëve, nëse kanë pasur të tilla për secilin prej tyre, përfshirë edhe kandidaten Zhaklina Peto.

17. Në lidhje me rezultatet e kontrollit të ushtruar dhe përfundimet e raportit të ILDKPKI, Këshilli ka njoftuar kandidaten Zhaklina Peto, për të dhënë shpjegimet përkatëse mbi këto gjetje, si dhe të depozitohë çdo dokument justifikues që ai disponon.

18. Kandidatja Zhaklina Peto, me shkresën e datës 06.06.2019, nr. 380 prot. të Këshillit, ka dhënë shpjegimet përkatëse dhe ka bashkëlidhur dokumentacion justifikues.

19. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, mbi kërkesën e relatorëve për vendet vakante ku ka aplikuar kandidatja Zhaklina Peto, në mbledhjen e datës 24.07.2019 ka vendosur të caktojë ekspertin kontabël të autorizuar dhe auditues ligjor, zotin Arqile Mishtaku për të marrë nga ai mendimin e specializuar lidhur me disa të dhëna dhe çështje që rezultuan nga kontrolli pasuror dhe përfundimet e arritura nga ILDKPKI në kontrollin e pasurisë së kandidatës Zhaklina Peto, si edhe nga shpjegimet dhe dokumentacioni shtesë i paraqitur përpara Këshillit nga kjo kandidate.
20. Për caktimin e ekspertit Arqile Mishtaku, në datën 25.07.2019, është njoftuar në rrugë elektronike kandidatja Zhaklina Peto për të bërë me dije nëse gjendet në konflikt interesi apo papajtueshmërie me këtë ekspert.
21. Kandidatja Zhaklina Peto, në rrugë elektronike, ka njoftuar në datën 25.07.2019 se nuk ka as konflikt interesi dhe asnjë shkak papajtueshmërie me ekspertin e caktuar.
22. Gjithashtu, po në datën 25.07.2019, ekspertit Arqile Mishtaku i është kërkuar të verifikojë dhe deklarojë nëse gjendet në konflikt interesi apo papajtueshmëri me kandidaten Zhaklina Peto, i cili deklaron se nuk ka as konflikt interesi dhe asnjë shkak papajtueshmërie me të.
23. Eksperti Arqile Mishtaku, përpara fillimit të kryerjes së detyrës dhe marrjes në dorëzim të dokumentacionit objekt ekspertimi, nënshkroi rregullisht deklaratën e betimit.
24. Në datën 29.07.2019, eksperti Arqile Mishtaku depozitoi në zyrën e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi materialin që përmban mendimin me shkrim lidhur me çështjet për të cilat nga ky Këshill ishin caktuar detyrat e ekspertimit.
25. Po, në datën 01.08.2019, kandidatja Zhaklina Peto, nëpërmjet rrugës elektronike është njohur me mendimin me shkrim të ekspertit dhe, në përgjigje, nuk ka shprehur kundërshti për gjetjet dhe përfundimet përkatëse.
26. Gjithashtu për këtë rast kandidimi, me shkresën nr. 268 prot., datë 19.04.2019, Këshilli vlerësoi t'i drejtohet me kërkesa për informacion Fakultetit të Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, pranë të cilit kandidatja Zhaklina Peto ka ushtruar funksione publike ose veprimtari private profesionale apo ku gjenden të dhëna lidhur me ushtrimin e detyrave dhe veprimtarinë profesionale të saj.
27. Lidhur me të dhënat e kërkuara, Këshilli ka marrë përgjigje me shkrim nga Fakulteti i Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, me shkresën nr. 144/1 prot., datë 23.04.2019.
28. Për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 82 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, me shkresën nr. 110 prot., datë 17.04.2019, Këshilli ka dërguar në Prokurorinë e Përgjithshme për kompetencë formularin e vetëdeklarimit të plotësuar sipas Ligjit nr. 138/2015 nga kandidatja Zhaklina Peto.

29. Prokuroria e Përgjithshme, me shkresën nr. 1134/169 prot., datë 28.05.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidaten Zhaklina Peto.

30. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, lidhur me verifikimin dhe kontrollin e integritetit të kandidates Zhaklina Peto, në zbatim të shkronjës “ç” të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 236 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikës 84 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i është drejtuar me kërkesë për informacion Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar (*shkresa nr. 120 prot., datë 17.04.2019*), Shërbimit Informativ të Shtetit (*shkresa nr. 114 prot., datë 17.04.2019*), Agjencisë së Inteligjencës dhe Sigurisë së Mbrojtjes (*shkresa nr. 118 prot., datë 17.04.2019*) dhe Shërbimit për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme (*shkresa nr. 117 prot., datë 17.04.2019*).

31. Gjithashtu, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në vijim të procedurës së sipërcituar për verifikimin e integritetit, me shkresën nr.352 prot., datë 20.05.2019, i është drejtuar Drejtorisë së Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar me kërkesë për ndihmë administrative për përpunimin e informacionit të klasifikuar të kërkuar pranë institucioneve përkatëse ligjzbatuese për qëllimet e verifikimit të integritetit të kandidatëve.

32. Drejtorja e Sigurisë së Informacionit të Klasifikuar dhe Shërbimi për Çështjet e Brendshme dhe Ankesat pranë Ministrisë së Brendshme kanë dërguar përgjigjet e tyre, përkatësisht me shkresat nr. 1545 prot., datë 10.06.2019 dhe nr. 680/1 prot., datë 15.05.2019, mbi të dhënat e kërkuara për të gjithë kandidatët, përfshirë edhe kandidaten Zhaklina Peto.

33. Në vijim të procedurave të verifikimit dhe kontrollit të integritetit, në zbatim të nenit 229 dhe 236 të Ligjit nr. 115/2016, të dispozitave të ligjit nr. 45/2015, si edhe në zbatim të pikës 85 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, me shkresën nr. 112 prot., datë 17.04.2019, Këshilli ka dërguar formularin e aplikimit përkatës të plotësuar sipas ligjit nga kandidatja Zhaklina Peto për kompetencë dhe shqyrtim Autoritetit për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit.

34. Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e Ish-Sigurimit të Shtetit, me shkresën nr. 551/1 prot., datë 03.05.2019 ka dërguar Vendimin nr. 271 datë 02.05.2019 pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidaten Zhaklina Peto.

35. Lidhur me kushtin e kandidimit të parashikuar nga pika 5 e nenit 125 të Kushtetutës dhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, pra që kandidati të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit, Këshilli në datën 02.05.2019 i është drejtuar me kërkesë për informacion partive politike, si dhe Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (*shkresa nr. 270 prot., datë 19.04.2019*), duke i bashkëlidhur listat e të gjithë kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese dhe për Inspektor i Lartë të Drejtësisë. Në përgjigje të këtyre kërkesave, KQZ dhe parti politike kanë dërguar informacione lidhur me ekzistencën ose jo të të dhënave që do të vërtetonin angazhimin në ndonjë pozicion drejtues në parti politike të secilit prej kandidatëve, përfshirë edhe kandidaten Zhaklina Peto.

36. Për verifikimin e kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit, në zbatim të shkronjave “b”, “c” dhe “d” të pikës 1, pikës 2 dhe 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, të nenit 237 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016, si edhe në zbatim të pikave 91 - 93 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli ka marrë në shqyrtim dokumentacionin përkatës të depozituar nga vetë kandidatja Zhaklina Peto në momentin e kandidimit pranë organit të emërtesës që ka shpallur vendin vakant.

37. Në përfundim të veprimeve dhe procedurave të kontrollit dhe verifikimit, në zbatim të neneve 235, 236 dhe 237 të ligjit nr. 115/2016, si edhe të pikave 29, 75, 87 dhe 94 të Vendimit nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, është proceduar me përgatitjen e relacionit përkatës mbi gjendjen e faktit dhe të ligjit të zbatueshëm duke e dërguar çështjen për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit.

38. Në zbatim të pikës 33 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Kryetari ka thirrur mbledhjen e Këshillit duke njoftuar anëtarët për zhvillimin e saj në datën 02.08.2019, rendin e ditës, si edhe duke i bashkëlidhur njoftimit materialet e çështjes. Në rendin e ditës është përfshirë edhe çështja me objekt shqyrtimin e gjetjeve në procedurën e verifikimit të kandidimit të znj. Zhaklina Peto, për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e përkohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018.

39. Në zbatim të pikës 34 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, së bashku me relacionin e përgatitur nga relatori, i është njoftuar kandidatës Zhaklina Peto.

40. I njëjti njoftim, së bashku me dokumentacionin e përgatitur nga relatori mbi veprimet e kryera gjatë procedurës së verifikimit, si edhe materialet e çështjes, i janë dërguar edhe Avokatit të Popullit.

41. Për zhvillimin e mbledhjes së Këshillit në datën 02.08.2019, rendin e ditës dhe relacionin e përgatitur janë njoftuar edhe subjektet që sipas ligjit ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e Këshillit.

42. Dita dhe koha e zhvillimit të mbledhjes, si edhe rendi i ditës janë njoftuar publikisht edhe në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e caktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

43. Në mbledhjen e Këshillit, pas relatimit të parashtruar nga anëtari relator dhe shpjegimeve mbi pyetjet sqaruese të drejtuara nga anëtarët e Këshillit, Këshilli dëgjoi mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatës Zhaklina Peto.

44. Në thelb, Avokati i Popullit parashtrroi se, pëртејқëndrimит të пëргјитһshëm të parashtruar në lidhje me njoftimet e materialeve për këtë procedurë, të бërë me dije me shkrim në komunikimin e mëparshëm e që janë të zbatueshme edhe në këtë rast. qëndrimi mbi rastin e procedurës së verifikimit të kësaj kandidateje është se, ndërkohë që Këshilli ka miratuar në datën 24.07.2019 ekspertin mbi propozimin e relatorëve (pika 19 e relacionit), kompetenca për caktimin e ekspertit është e Këshillit në kuadër të një gjetjeje të specifikuar duke përcaktuar po ky Këshill edhe pyetjet për ekspertin. Ky veprim ekspertimi është kryer vetëm për këtë kandidate ndërsa janë 11 kandidatë që kanë pasur raport negativ nga ILDKPKI, tregon për standard të ndryshëm nga KED. Pas pyetjeve që iu бënë relatorëve, jemi të mendimit se për të sqaruar tërësisht problematikat që ka paraqitur ILDKPI në raportin e tij duhej që të thirrej e të дëгјоhej eksperti për t'u pëргјигјur pyetjeve përpara Këshillit. Edhe pas relatimit, gjykojmë se disa çështje kanë nevojë për hetim të mëtejshëm për të arritur në një konkluzion pozitiv për këtë kriter, të ndryshëm nga ai i ILDKPI. Jemi të mendimit që konfirmimi i rezultateve të raportit të ekspertit nga ana e kandidates është бërë në kuadër të презумитit se ai ka qenë shterues.

II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

45. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, duke u bazuar në dispozitat ligjore dhe ato nënligjore normative të zbatueshme për çështjen në shqyrtim, si edhe në rrethanat e faktit që rezultojnë në aktet që përmban dosja e kandidimit, vlerëson se duhet të procedojë me vendim për ndalimin e kandidimit të kandidates Zhaklina Peto për vendin vakant në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018.

46. Në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës, parashikohet se:

“4. Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese duhet të kenë arsim të lartë juridik, të paktën 15 vjet përvojë pune si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës të nivelit të lartë në administratën publike, me një veprimtari të spikatur në fushën e së drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose në sfera të tjera të së drejtës.

5. Gjyqtari nuk duhet të ketë mbajtur funksione politike në administratën publike ose pozicione drejtuese në një parti politike gjatë 10 vjetëve të fundit përpara kandidimit. Kritere të tjera, si dhe procedura për emërimin dhe zgjedhjen e gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese rregullohen me ligj.”

47. Në pikën 1 dhe 2 të nenit 7/a të Ligjit nr. 8577/2000 parashikohet se:

“1. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese mund të zgjidhet shtetasi shqiptar që përmbush këto kushte:

a) të ketë zotësi të plotë për të vepruar;

b) të ketë mbaruar arsimin e lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë;

c) të mos ketë ushtruar funksione politike në administratën publike dhe të mos ketë mbajtur pozicione drejtuese në parti politike gjatë 10 viteve të fundit nga data e kandidimit;

ç) të mos jetë në procedim penal dhe të mos jetë дëнуар me burgim për kryerjen e një vepre penale;

d) të mos jetë larguar nga detyra për shkaqe disiplinore dhe të mos ketë masë disiplinore në fuqi;

dh) të ketë kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij, sipas ligjit.

2. Kandidati që përmbush kushtet e parashikuara në pikën 1 të këtij neni, duhet të plotësojë edhe këto kritere:

a) të ketë përvojë pune jo më pak se 15 vjet si gjyqtar, prokuror, avokat, profesor ose lektor i së drejtës, jurist i nivelit të lartë në administratën publike;

b) të ketë një veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut ose sfera të tjera të së drejtës;

c) të jetë vlerësuar për aftësitë profesionale dhe integritetin etik e moral.”.

48. Kushtet e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligjet e nxjerra në pajtim me të, sikurse janë edhe ato të përmendura në pikat 46 dhe 47 më sipër, duhet të plotësohen secila dhe të gjitha së bashku në mënyrë që kandidati të pranohet për t'u vlerësuar dhe renditur sipas meritave nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi dhe më tej për tu përzgjedhur gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese nga organi i emërtesës.

49. Për rrjedhojë, nëse kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese nuk plotëson qoftë edhe njërin prej kushteve dhe kritereve ligjore të kandidimit, kjo do të përbënte motiv ligjor të mjaftueshëm për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi për të vënë në bisedim dhe për të disponuar ndalimin e kandidimit, pa qenë më e nevojshme të arsyetojë për plotësimin ose jo të kushteve të tjera ligjore.

50. Nisur nga të dhënat dhe gjetjet që rezultojnë nga procedura e verifikimit për kandidaten Zhaklina Peto, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerësoi të bisedojë dhe të konkludojë pikësëpari në lidhje me plotësimin ose jo të kushtit ligjor të parashikuar nga shkronja “dh” e pikës 1 të nenit 7/a të Ligjit nr. 8577/2000,, pra që kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese të ketë kaluar me sukses procesin e kontrollit dhe verifikimit të pasurisë së tij personale dhe të familjarëve të tij, sipas ligjit.

51. Për sa i përket procedurës së verifikimit të pasurisë, në përfundim të veprimeve të kontrollit të ushtruar në zbatim të nenit 235 të Ligjit nr. 115.2015, të Ligjit nr. 9049/2003 dhe Ligjit nr. 9367/2005, ILDKPKI, me shkresën nr. 17/28 prot., datë 30.05.2019, ka dërguar pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi rezultatet e kontrollit të ushtruar për kandidates Zhaklina Peto dhe personat e lidhur me të.

52. Në përfundim të analizës së hollësishme financiare të kryer mbi bazën e gjetjeve të siguruara nga informacionet e dërguara nga institucione publike dhe subjekte private, lidhur me deklarimin e pasurisë dhe interesave private të kandidates Zhaklina Peto, ILDKPKI në raportin e paraqitur ka ardhur në përfundimet se:

- a) Deklarimi nuk është i saktë në përputhje me ligjin;
- b) Ka mungesë dokumentacioni ligjor për të justifikuar burimin e pasurive;
- c) Ka mosdeklarime të pasurive dhe vlerave të tyre;
- ç) Nuk ka kryer deklarim të rremë;
- d) Subjekti nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesit.

53. Përfundimet e sipërcituara të ILDKPKI, bazohen në gjetjet vijuese të raportit të kontrollit:

- **Pasaktësi në plotësimin e deklaratës së pasurisë, pasi kandidati nuk ka deklaruar sipërfaqen e shtesës në apartamentit prej 130 m2 në Rrugën “I.Q.” Tiranë;**
- Mosdeklarim i vlerës dhe burimit financiar të shpenzuar për shtesën me sipërfaqe 53.6 m2 dhe verandën me sipërfaqe 64 m2, në apartamentin në Rrugën “I.Q.”, Tiranë;
- Mungesë dokumentacioni justifikues lidhur me shumën e shpenzimeve dhe burimin financiar për shtesën, ndërtimin me sipërfaqe 53.6 m2 dhe verandën me sipërfaqe 64 m2 në Rrugën “I.Q.” Tiranë, sipas lejes së legalizimit nr. (***), datë 2.11.2016;
- Mungesë dokumentacioni justifikues ligjor për burimin e shumës prej 80.000 \$, deklaruar si dhuratë nga prindrit V. dhe Sh.P. në Tetor 1999, pasi referuar përgjigjes së ardhur nga ASHK rezulton se prindrit kanë shitur pasuri të paluajtshme në Janar 2000;
- Vlera prej 3.900.000 Lekë për blerjen e apartamentit të banimit me sipërfaqe 130 m2 + 130 m2 tarracë, në rrugën “I.Q.” Tiranë, në vitin 2000, gjykohet të jetë e ulët;
- **Kontrata të dyshimta lidhur me transaksionet e pasurive të paluajtshme:**
 - o Shkëmbimin e apartamenteve tek “K. e D.t”, pasi jep apartamentet me sipërfaqe 110 m2 dhe përfiton apartament me sipërfaqe 156 m2;
 - o Shitjen e apartamentit në vitin 2018 në vlerën 170.000 Euro për përfituar nga shkëmbimi (i cili sipas kontratës në vitin 2017 është blerë për 117.150 Euro);
- Është e paqartë pagesa dhe burimi financiar i shumës 28.000 Euro në vitin 2016, konfirmuar nga DPPPP, kryer nga Zhaklina Peto në favor të “A K” sh.p.k., për kontratën me nr. (***)/(***), që përkon me apartamentin me sipërfaqe 110 m2, me vlerë të deklaruar 96.950 Euro tek “K. e D.”;
- Mungesë dokumentacioni justifikues për kursimet familjare të deklaruara si burim financiar i apartamentit me sipërfaqe 110 m2 me vlerë 96.950 Euro në rrugën “K. e D” Tiranë, në periudhën 2009 – 2010 (pjesa tjetër kredi dhe të ardhura nga kontrata e qerasë 2009, 2010);
- Është e paqartë vlera e deklaruar 60.000 Euro për apartamentin 110 m2 që shkëmbehet me apartamentin me sipërfaqe 151 m2 tek Rezidenca K. e D., Rruga e U., me burim deklaratën noteriale nr. (***)/(***), datë 20.04.2019. Burimi është kontrata e shitjes së pasurisë së paluajtshme me nr. (***) rep./ (***) kol., datë 25.07.2014;
- **Nuk është specifikuar qartë burimi financiar i shumës 79.850 Euro, për blerjen e apartamentit me sipërfaqe 172.3 m2 në adresën “K. e D.” Tiranë, në vitin 2017.** Rezulton se pagesat në shumën 24.000 Euro në datën 3.5.2017 dhe 7.057.650 Lekë në datë 1.6.2018 të jenë kryer para përfitimit të shumës 155.000 Euro datë 20.06.2018, deklaruar si burim nga shitja e apartamentit me sipërfaqe 131 m2 në vlerën 170.000 Euro, sipas kontratës së datës 06.06.2018;
- **Dokumentacioni jo i plotë ligjor lidhur me shumën e deklaruar të të ardhurave nga Fakulteti i Drejtësisë;**
- Rezulton se kandidati ka deklaruar kontratë qiraje datë 2.12.2009, me palë qiradhënëse Zhaklina Peto dhe qiramarrës “C. C.” të apartamentit nr. 5, pallati (***), Rruga “S.F.” me sipërfaqe 35.5 m2, pasuri për të cilën nuk ka deklaruar të dhëna lidhur me pronësinë, vlerën, kohën e përfitimit. Nuk është e qartë marrëdhënia juridike e kandidatit me këtë adresë;
- Rezulton se kandidati automjetin tip P. e ka blerë 500.000 Lekë në vitin 2013 dhe e ka shitur 13.000 Euro në vitin 2017. Dyshime lidhur me diferencën e konstatuar të çmimit blerje/shitje.

54. Në lidhje me rezultatet e kontrollit të ushtruar dhe përfundimet e raportit të ILDKPKI, Këshilli ka njoftuar kandidaten Zhaklina Petonë datë 28.05.2019, në rrugë elektronike, për të dhënë shpjegimet përkatëse mbi këto gjetje, si dhe të depozitojë çdo dokument justifikues që ai disponon.

55. Kandidatja Zhaklina Peto, me shkresën e datës 06.06.2019, nr. 380 prot. të Këshillit, ka dhënë shpjegimet përkatëse dhe ka bashkëlidhur dokumentacion justifikues, nëpërmjet të cilit, në thelb, parashtron se:

- (Konstatimet e ILDKPKI në lidhje me apartamentin e ndodhur në Rrugën “I.Q.”, Tiranë) Konkluzionet e ILDKPKI janë nxjerrë në mungesë të plotë të vëmendjes dhe të profesionalizmit;
- Lidhur me blerjen e apartamentit me sipërfaqe 130.3 m2 burimi i të ardhurave është kontrata e dhurimit të monedhës, datë 10.10.1999 nga prindrit e saj ;
- Lidhur me këtë apartament është dorëzuar edhe leja e legalizimit për sipërfaqen e ndërtimit 64.9 m2 verandë dhe ndërtim 53.6 m2 me datë 02.11.2016 dhe se megjithëse në deklaratë nuk është specifikuar konkretisht rezulton të jetë dorëzuar dokumentacioni ligjor që vërteton ekzistencën e saj. Ndërtimi pa leje është bërë nga shitësi dhe për rrjedhojë ka qenë i paregjistruar;
- Lidhur me burimin financiar të prindërve për shumën 80.000 USD shuma është dhuruar me Kontratën nr. (***) Rep., nr. (***) Kol., datë 10.10.1999 dhe se burimi i krijimit të kësaj të ardhure nga prindrit ka qenë Kontrata e Shitjes me Rezervë nr. (***) Rep., nr. (***) Kol., datë 15.06.1999, ku çmimi i përfituar nga shitja ka qenë 50.000 USD. Gjithashtu rezulton se nga Deklarata datë 20.06.1999 znj. S. R. i ka dhënë znj. Sh. P. shumën prej 30.000 USD me qëllim dhurimit të shumës vajzës për ta përdorur për blerjen e apartamentit. Për rrjedhojë provohet plotësisht me dokumentacion ligjor mundësia e prindërve për të dhuruar shumën 80.000 USD;
- Lidhur me vlerën 3.900.000 Lekë të përdorur për blerjen e apartamentit me 130.3 m2 sipërfaqe, ky apartament është blerë në vitin 2000 dhe shuma është paguar;
- Në lidhje me shkëmbimin e apartamenteve në rezidencën “K. e D.”, kandidatja ka shpjeguar se kontrata e datës 23.04.2015 është kontratë e realizuar në formën e kërkuar nga ligji dhe se kandidati ka deklaruar se ka pasur të ardhura financiare në shumën 60.000 Euro të depozituara në Bankën Kombëtare Tregtare sh.a., me qëllim rregullimin e apartamentit dhe bërjen e tij të përshtatshëm për banim. Pas rivlerësimit të apartamentit ka dalë se vlera e tij është 170.000 Euro;
- Lidhur me pagesën 28.000 Euro në vitin 2016, shumë e cila përkon me apartamentin me sipërfaqe 110 m2, kandidatja sqaroi se kjo pagesë ka pasur për qëllim sistemimin e pagesës nëpërmjet bankës. sistemi i auditit e ka quajtur shkelje derdhjen Cash të kësaj shume dhe për rrjedhojë me datë 19.11.2016, me mandatin e pagesës 501, është kthyer shuma prej 28.000 Euro, pjesë e çmimit të porosisë, dhe pagesën e po kësaj shume me anë të bankës;
- Në lidhje me mungesën e dokumentit justifikues për të ardhurat e blerjes së apartamentit 110 m2 me shumën 96.950 Euro, në dokumentet e paraqitura është edhe një vërtetim i bankës mbi gjendjen e llogarisë, në të cilën pasqyrohen të gjitha të ardhurat nga puna e saj dhe e bashkëshortit. Nga shumatorja e të gjithë këtyre të ardhurave vërtetohet se bashkëshortët kanë pasur të ardhura të mjaftueshme për të përballuar shpenzimet e apartamentit;
- (Shpjegime në lidhje me apartamentin dubleks në “K. e D.” Tiranë). Në lidhje me burimin financiar të shumës 79.850 Euro, e përdorur për blerjen e apartamentit me sipërfaqe 172.3 m2 në vitin 2017, është marrë kredi në Tiranë Bank SHA me datë 14.06.2017 dhe me këtë kredi është shlyer shuma 7.359.000 Lekë, ku si hipotekë ishte vënë apartamenti me sipërfaqe 131 m2 dhe 20 m2 verandë. Për të liruar apartamentin nga hipoteka, me qëllim për ta shitur pronën, është realizuar deklarata noteriale datë 31.05.2018, me anën e së cilës është mbyllur kontrata e kredisë dhe është hequr

hipoteka. Çmimi i blerjes së apartamentit është shlyer nga kontrata e shitblerjes me kusht kreditimi e datës 06.06.2018;

- Lidhur me të ardhurat 24.000 Euro, kjo shumë përbën kursimet familjare nga paga e saj dhe fitimet e biznesit të bashkëshortit për periudhën 01.01.2016 deri në 01.06.2017;
- Lidhur me pagat nga puna në Fakultetin e Drejtësisë, deri në vitin 2004 pagat merreshin me bordero dhe se për to ka vërtetime të paraqitura dhe se nga 2004 e deri në 2019 janë të paraqitura gjendjet e llogarive bankare;
- Lidhur me pasurinë e paluajtshme të lëshuar me qera datë 02.12.2009 me palë qiramarrëse "C. C.", pasuria është fituar me Kontratën e Shitjes nr. (***)/(***), datë 17.03.2000 dhe shumat e gjeneruara janë administruar nëpërmjet bankës;
- Të ardhurat e bashkëshortit, Z. A. V., janë 15.740.597 Lekë;
- Automjeti P., vijon kandidatja, është blerë në vitin 2013 në vlerën 500.000 Lekë si okazion, pasi pala blerëse kishte probleme të rënda financiare dhe se në vitin 2017 është shitur 13.000 Euro. Blerësi i automjetit rezultoi ta ketë shitur në vitin 2019 për shumën 12.000 Euro, çka tregon vlerën reale të automjetit dhe gjendjen teknike të mirë të tij.

56. Po kështu, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi verifikoi përputhshmërinë e të dhënave të deklaruara nga kandidatja Zhaklina Peto në *Deklaratën e Pasurisë dhe Interesave Privatë të Kandidatit për Pozicione të Ndryshme në Institucionet e Sistemit të Drejtësisë* që ka depozituar pranë ILDKPKI, mbi bazën e të cilave ky institucion ka realizuar analizën financiare dhe ka ardhur në përfundimet e tij, në raport me të dhënat që rezultojnë nga informacionet e dërguara pranë Këshillit nga institucionet publike dhe private të treguara më lart këtij Vendimi, si dhe shpjegimet dhe dokumentacionin shtesë të paraqitur nga kandidatja Zhaklina Peto.

57. Eksperti i caktuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, në mendimin me shkrim të depozituar në datën 29.07.2019, lidhur me çështjet dhe detyrat e ngarkuara të ekspertimit, në përfundim të analizës së hollësishme financiare të bazuar në të gjithë dokumentacionin e administruar, në përgjigje të detyrave dhe udhëzimeve të ekspertimit, ka ardhur në përfundimet si më poshtë:

a) Në lidhje me apartamentin 130 m², në rrugën I.Q.,

Pasuria e krijuar deri në vitin 2000 është e justifikuar ligjërisht me të ardhura të ligjshme të familjes të znj. Zhaklina Peto dhe personave të lidhur, burimi i krijimit të tyre është i vërtetuar plotësisht me dokumentacion ligjor.

b) Në lidhje me apartamentin me sipërfaqe 110 m², K. e D.t, Tiranë dhe në lidhje me të ardhurat nga puna të kandidatës

Pasuritë e krijuara në vitet 1996 -2019 janë plotësisht të justifikuar nga të ardhura të ligjshme të familjes të znj. Zhaklina Peto dhe personat e lidhur me të, vlera totale e tyre është 55.68 % e të ardhurave familjare të krijuar në këto vite.

Në Aktin e ekspertizës të ILDKPI, të ardhurat që znj. Zhaklina Peto ka përfituar nga mbi ngarkesa orare në vite dhe pagat e përfituar nuk janë të llogaritur drejtë, ne kemi mbledhur të gjitha kreditimet në dokumentin "Statement of Account" të BKT, RaiffesienBank, Prokredit Bankë, Credin Bankë dhe Bankës Popullore të cilat janë në raportin e ILDKPI në faqen 96 deri në faqen 443.

*Të ardhurat nga z A.V. në vite të cilat ne i kemi llogaritur nga lëvizjet në dokumentin "StatementofAccount" Banka ProCredit Nr llog. (***) në Shumën prej 4,420,253.00 leke .*

Shuma e të ardhurave që janë llogaritur në Akti i ekspertizës nga ana e ILDKPKI (faqe 39 e raportit , Faqe 1531 e dosjes) janë si mëposhtë :

- *Për znj. Zhaklina Peto shuma e vlerësuar nga ILDKPKI është 29.000.000 lekë , kurse ne i kemi llogaritur në vlerën prej 35,254,386 diferenca është + 6.25.386 lekë (fq 39 raportit të ILDKPKI)*
- *Për A.V. shuma e vlerësuar nga ILDKPKI është 15.000.000 lekë , kurse ne i kemi llogaritur në vlerën prej 20.148.900 diferenca është +5.148.900 leke (fq 39 raportit të ILDKPKI)*
- *Shpenzimet jetike të vlerësuar nga ana e ILDKPKI është 12.000.000 lekë , kurse ne bazuar normave të konsumit të INSTAT-it për vitet 1996 deri në 03/2019 i kemi llogaritur në vlerën prej 11.372.000 diferenca është 628.000 lekë (fq 40 raportit të ILDKPKI)*

c) Në lidhje me apartament me sipërfaqe 172.3 m2 dubleks, K. e D., Tiranë

Pasurite e krijuara ne vitet 1996 -2010 janë plotësisht të justifikuar nga te ardhura te ligjshme te familjes të znj. Zhaklina Peto dhe personat e lidhur me te , vlera totale e tyre është 63.52 % e të ardhurave familjare te krijuar në këto vite.

58. Nga analiza e akteve, të dhënave dhe gjetjeve në procedurën e verifikimit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi konstaton se me të drejtë ILKPKI në raportin e saj ka arritur në përfundimet se deklarimi nuk është i saktë në përputhje me ligjin, dhe se ka mungesë dokumentacioni si dhe ka mosdeklarime të pasurive dhe vlerave të tyre.

59. Kështu, në lidhje me apartamentin që deklaroi kandidatja të ndodhur në Rrugën "I. Q." Tiranë me sipërfaqe 130 m2, rezultoi se kandidatja e ka blerë këtë apartament së bashku me të birin e mitur në atë kohë, shtetasi E.Ç. dhe bashkëshortin, shtetasin B.Ç., me kontratën (***)/(***), datë 17.03.2000 nga shtetasi i huaj A.L.S., kundrejt vlerës prej 3.900.000 lekë dhe me burim dhurim të hollash nga prindrit e kandidatës me kontratën nr. (***)/(***), datë 10.10.1999.

60. Mirëpo rezultoi se edhe nga shpjegimet e kandidatës dhënë Këshillit, si dhe leja e legalizimit nr. (***), datë 02.11.2016, si dhe konstatimet e ILDKPKI –së, se kandidatja së bashku me apartamentin në fjalë, ka blerë efektivisht në vitin 2000 edhe një shtesë kati mbi apartamentin e blerë të përbërë nga 53.6 m2 apartament dhe 64.9 m2 verandë. Kjo shtesë kati në kohën e blerjes ka qenë pa leje të organit kompetent dhe është ndërtuar nga shitësi.

61. Por nga ana tjetër rezultoi se ky ndërtim pa leje është përfunduar me anë të lejes së legalizimit që tregohet më lart dhe se përfutuesit e lejes së legalizimit janë kandidatja dhe shtetasit B.Ç. dhe E.Ç. .

62. Ky dokumentacion provon faktin se efektivisht edhe kandidatja ka blerë përveç 130 m2 sipas kontratës që tregohet më lart kundrejt çmimit 3.900.000 lekë, edhe një sipërfaqe 130 m2 e cila nuk rezultoi të ketë një çmim në kontratë (shtesa e katit). Është e vërtetë që ky send në atë kohë, pra në kohën e lidhjes së kontratës, nuk kishte hyrë në qarkullimin civil por

kandidatja e ka përfituar atë më pas në sajë të lejes së legalizimit dhe për rrjedhojë duhet të provonte çmimin e blerjes së tij dhe mandej edhe ta lidhte këtë çmim me burimin e ligjshëm.

63. Po kështu, rezulton se kandidatja me kontratën nr. (***)/(***), datë 30.10.2009 ka lidhur një kontratë për ndërtim apartamenti në Tiranë, në Rezidencën “K. e D.”, Rr. e J. C3, me ndërtues personin juridik “A.K.”SHPK kundrejt çmimit 96.750 euro dhe me sipërfaqe 110 m² me burim të ardhurash : Kontratë qeraje nr. (***)/(***) të viteve 2009, 2010, kontratë kredie bankare të datës 10.05.2010 në Raiffeisen Bank Sha në shumën 19.122.55 euro dhe kursimet personale të saj dhe bashkëjetuesit (bashkëshortit) shtetasit A.V. ndër vite.

64. Apartamenti në fjalë me anë të kontratës së kalimit të të drejtave të pronësisë nr. (***)/(***), datë 23.04.2015 i kalur shtetasit B.B me pëlqimin e ndërtuesit dhe kandidates. Në këmbim kandidatja me pëlqimin e palëve që tregohen më lart , ka përfituar një apartament me sipërfaqe banimi 156.2 m² në objektin “Banesë 3 kate plus nënçati në S., Tiranë. Sqarohet se apartamenti që ka kandidatja ka këmbyer, ka qenë në kohën e kontratës së datës 30.10.2009 në kuotën +3.06 m². Në kontratë pranohet që palët i kanë shlyer personit juridik të gjithë çmimin që rrjedh nga kontratat përkatëse (përpara kalimit të të drejtave) dhe se ato kanë marrë përsipër të gjitha të drejtat dhe detyrimet që rridhnin nga kontratat e mëparshme.

65. Apartamenti i ri, është regjistruar në regjistrat publikë me numër 109/239/5-11, zona kadastrale 3292, vol. 56, fq 32 dhe i është shitur kandidates nga “A.K.” SHPK kundrejt vlerës 117.150 euro sipas kontratës (***)/(***), datë 23.02.2017.

66. Në vijim, me kontratën me kusht kreditimi nr. 2560/1555, datë 06.06.2018, apartamenti në fjalë është shitur nga kandidatja me pëlqimin e shtetasit A.V. blerëses B.D. kundrejt çmimit 170.000 euro, që do të paguheshin sipas kontratës 15 000 euro kapar (të likuajuara në datë 16.05.2018 sipas kontratës respektive) dhe diferenca nëpërmjet kredisë së dhënë blerësit nga Societe General Albania (Bankë e nivelit të dytë).

67. Në lidhje me sa më lart, rezulton se kandidatja ka kryer rivlerësimin e kësaj pasurie sipas ligjit 81/2016 “Për rivlerësimin e pasurisë së paluajtshme” dhe nëpërmjet këtij veprimi ajo shpjegon diferencën në çmimin e blerjes dhe atë të shitjes. Por edhe ky fakt vërteton atë se çmimi i shitjes në datë 23.02.2017 nuk ka qenë 117.150 euro, përderisa është rivlerësuar për efekt të pagimit të tatimit. Këshilli mban parasysh faktin se kontrata e shitjes së datës 23.02.2017 është lidhur pas hyrjes në fuqi të ligjit 81/2016 dhe se efektet e këtij të fundit shtriheshin sipas nenit 5 të tij deri në datë 28.02.2017.

68. Po kështu, rezulton se në vitin 2013, kandidatja ka blerë një automjet Volkswagen Passat kundrejt shumës 500.000 lekë dhe e ka shitur atë në vitin 2017 në vlerën 13.000 euro. Ky fakt pranohet edhe nga kandidatja me shpjegimin se automjeti është blerë si okazion pasi pala shitëse kishte probleme të rënda financiare dhe se çmimi 13.000 euro i përgjigjet gjendjes së tij teknike fakt që vërtetohet me rishitjen e tij më pas në vitin 2019 në shumën 12.000 euro.

69. Në lidhje me këtë konstatim ose gjetje Këshilli çmon se më të drejtë ILDKPKI ka konstatuar një diferencë të shpërpjesëtuara mes çmimit të blerjes dhe atij të shitjes nga kandidatja. Kjo e fundit duhet të provonte se edhe pse çmimi i shitjes ka qenë okazion si edhe shprehet, ky rast nuk është bërë shkak për shmangien e detyrimeve tatimore.

70. Në lidhje me thelbin e qëndrimit të Avokatit të Popullit se “ndërkohë që Këshilli ka miratuar në datën 24.07.2019 ekspertin mbi propozimin e relatorëve (pika 19 e relacionit), kompetenca për caktimin e ekspertit është e Këshillit në kuadër të një gjetjeje të specifikuar duke përcaktuar po ky Këshill edhe pyetjet për ekspertin. Ky veprim ekspertimi është kryer vetëm për këtë kandidate ndërsa janë 11 kandidatë që kanë pasur raport negativ nga ILDKPKI, tregon për standard të ndryshëm nga KED. Pas pyetjeve që iu bënë relatorëve, jemi të mendimit se për të sqaruar tërësisht problematikat që ka paraqitur ILDKPI në raportin e tij duhej që të thirrej e të dëgjohej eksperti për t’u përgjigjur pyetjeve përpara Këshillit. Edhe pas relatimit, gjykojmë se disa çështje kanë nevojë për hetim të mëtejshëm për të arritur në një konkluzion pozitiv për këtë kriter, të ndryshëm nga ai i ILDKPI. Jemi të mendimit që konfirmimi i rezultateve të raportit të ekspertit nga ana e kandidates është bërë në kuadër të prezumimit se ai ka qenë shterues”, Këshilli çmon si më poshtë:

- Përgjigjet e ekspertit për Këshillin kanë qenë shterruese. Nga arsyetimi i Këshillit, si më sipër, ndalimi i kandidates nuk vjen për shkak të të dhënave financiare dhe më këtë kemi parasysh burimin e veprimeve juridike, të konstatuara ndryshe nga ILDKPKI dhe ndryshe nga eksperti.

- Përkundrazi i gjithë arsyetimi i Këshillit lidhet jo me burimin e të ardhurave në rastet që janë arsyetuar më lart, por në vetvete me faktet juridike që ato përfaqësojnë.

71. Për këtë arsye, meqenëse ndalimi i kandidimit nuk lidhet me mospasjen e burimeve financiare të mjaftueshme, por me arsyet që tregohen më sipër në këtë vendim, Këshilli nuk vlerësoi të nevojshëm thirrjen dhe pyetjen në seancë të ekspertit për të sqaruar më tej çështje të lidhura me burimet financiare të mjaftueshme për krijimin e pasurive. Nga ana tjetër, për sa i takon marrjes ose jo të provës me eskeprt në rastet e kandidatëve të tjerë të shqyrtuar nga Këshilli, vetë Këshilli ka parasysh se çdo situatë fakti për kandidimet është individuale dhe për rrjedhojë nuk lidhet me rastet e tjera.

72. Pa qenë e nevojshme që të trajtohen dhe konkludohet mbi gjetjet e tjera të ILDKPKI dhe prapësimet e shpjegimet përkatëse të argumentuara hollësisht të kandidates Zhaklina Peto lidhur me to, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson se arsyetimi që parashtrohet në pikat 58-71 më sipër, mbi gjetjet në procedurën e verifikimit të pasurisë dhe ligjin e zbatueshëm lidhur me to, është i mjaftueshëm për të ardhur në përfundimin se kandidatja Zhaklina Peto gjendet në kushtet e ndalimit të kandidimit për mospërbushje të kushtit ligjor të parashikuar nga shkronja “dh” e nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe neni 235 i Ligjit nr. 115/2016.

73. Këshilli vlerëson se kushtet e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të parashikuara nga Kushtetuta dhe ligjet e nxjerra në pajtim me të, duhet të plotësohen secila dhe të gjitha së bashku në mënyrë që kandidati të pranohet për t’u vlerësuar dhe renditur sipas meritave nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi dhe më tej për t’u përzgjedhur gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese nga organi i emërtesës. Në rast se kandidati nuk plotëson qoftë edhe njërin prej kushteve dhe kriterëve ligjorë të kandidimit, kjo do të përbënte motiv ligjor të mjaftueshëm për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi për të disponuar ndalimin e kandidimit, pa qenë më e nevojshme të arsyetohet për plotësimin ose jo të kushteve të tjera ligjore.

74 Për këto arsye, duke ardhur në përfundimin se në lidhje me kandidates Zhaklina Peto është i mjaftueshëm të vendoset ndalimi i kandidimit për motivin e mosplotësimit të kushtit ligjor të përcaktuar nga shkronja “dh” e nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe neni 235 i ligjit nr. 115/2016, Këshilli vlerëson se nuk është vendi për të vijuar me tej me analizë dhe arsyetim mbi plotësimin ose jo të kushteve dhe kriterëve të tjera ligjore të kandidimit.

75. Nisur nga sa analizohet dhe arsyetohet më sipër, bazuar në gjetjet dhe të dhënat e konstatuara gjatë procedurës së verifikimit që rezultojnë nga aktet dhe dokumentacionin që përmban dosja e kandidimit, në interpretim dhe zbatim të ligjit të zbatueshëm për kushtet dhe kriteret e kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vjen në përfundimin se duhet të vendoset ndalimi i kandidimit të kandidatës Zhaklina Peto, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/b të ligjit nr. 8577/2000 “ *Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë*” të pikës 3 të nenit 229 dhe pikës 4 të nenit 235 të Ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, si edhe të shkronjës “b” të pikës 50 dhe shkronjës “a” të pikës 77 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4 datë 11.03.2019 “*Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Ndalimin e kandidimit të kandidatës Zhaklina Peto, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e parakohshme, të shpallur nga Presidenti i Republikës në datën 07.02.2018.
2. Në zbatim të nenit 238 të Ligjit nr. 115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatës Zhaklina Peto.
3. Kandidatja Zhaklina Peto ka të drejtën e ankimit në Gjykatën Administrative të Apelit, jo më vonë se 5 ditë nga dita e njoftimit të vendimit të arsyetuar.
4. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

KRYETARI

Ardian DVORANI

