



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 152, datë 16.12.2019

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË Z. SOKOL STOJANI  
NË VENDIN VAKANT PËR INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË, SHPALLUR  
NGA KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI NË DATËN 01.03.2019 DHE  
RISHPALLUR PËR PLOTËSIMIN E KANDIDATURAVE NË DATËN 09.09.2019**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

<b>Ardian Dvorani</b>	- Kryetar
<b>Vitore Tusha</b>	- Zëvendëskryetare
<b>Margarita Buhali</b>	- Anëtare/Relatore
<b>Fatjona Memçaj</b>	- Anëtare
<b>Eriol Roshi</b>	- Anëtar

Asistuar nga sekretare **Dorina Dulaj**,

Me praninë e **Avokates së Popullit, znj. Erinda Ballanca**, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi,

Me praninë e përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në cilësinë e vëzhguesve, në mbledhjen e Këshillit:

- **z. Bledar Dervishaj**, përfaqësuesi i autorizuar i Presidentit të Republikës,

në mbledhjen e datës **16.12.2019**, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

**KANDIDATI PËR**

**INSPEKTOR I LARTË I DREJTËSISË: Z. Sokol Stojani**

**OBJEKTI:**

Vlerësimi dhe pikëzimi i kandidaturës së **z.Sokol Stojani** në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën **01.03.2019** dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën **09.09.2019**.

## KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi shqyrtoi relacionin e anëtares relatores të Këshillit, znj. Margarita Buhali; dëgjoi mendimin e paraqitur nga Avokati i Popullit, znj. Erinda Ballanca, në cilësinë e vëzhguesit të përhershëm në mbledhjen dhe veprimtarinë e Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatës;

zhvilloi intervistën me kandidatin Sokol Stojani lidhur me motivimin e kandidimit, platformën, vizionin, si edhe objektivat e kandidatit nëse emërohet;

shqyrtoi dokumentacionin e kandidimit të paraqitur sipas kërkesa të ligjit dhe akteve nënligjore normative të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nga kandidati Sokol Stojani; dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I. Rrethanat e çështjes

1. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.139, datë 02.12.2019, ka vendosur lejimin e kandidimit të kandidatit Sokol Stojani në vendin vakant për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, shpallur nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në datën 01.03.2019 dhe rishpallur për plotësimin e kandidaturave në datën 09.09.2019

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 *“Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*, anëtarja e Këshillit, znj. Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Sokol Stojani në momentin e kandidimit dhe në aktet e dokumentet e tjera që janë administruar gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit zonja Margarita Buhali, në cilësinë e relatores për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e përzgjedhjes dhe të vlerësimit të kandidaturës së kandidatit Sokol Stojani për këtë vend vakant.

4. Në përfundim të procedurave të verifikimit dhe vendimeve të dhëna për lejimin ose ndalimin e kandidimit për të gjithë kandidatët në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, anëtarja relatorë, znj. Margarita Buhali, ka njoftuar Kryetarin dhe ka paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit, relacionin dhe dokumentacionin e përgatitur për secilin kandidat të këtij vendi vakant lidhur me procedurën e përzgjedhjes dhe vlerësimit të kandidaturave.

5. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, me Vendimin nr.145, në datën 11.12.2019 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

6. Gjithashtu, me vendimin nr.146 dhe nr.147 të datës 11.12.2019, Këshilli ka miratuar kalendarin e intervistave me kandidatët e lejuar, si edhe listën e ekspertëve për gjuhët e huaja për dhënien e mendimit teknik për nivelin e zotërimit të tyre nga kandidatët.

7. Në mbledhjen e tij të datës 11.12.2019, Këshilli shqyrtoi relacionin dhe procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga anëtarja e Këshillit relatorë e vendit vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, si edhe plotësinë e dokumentacionit të paraqitur për vlerësim lidhur me secilin kandidat. Gjithashtu, Këshilli dëgjoi edhe mendimin e Avokatit të Popullit që, në thelb, nuk paraqiti vërejtje lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatit Sokol Stojani.

8. Pas këtyre veprimeve, në vijim të mbledhjes, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, ka zhvilluar procedurën e intervistës me kandidatët e lejuar, mbi motivimin e kandidimit dhe nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

9. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatën e lejuar, z. Sokol Stojani për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, u zhvillua në datën 11.12.2019.

10. Lidhur me nivelin e zotërimit të gjuhës së huaj, nga z. Sokol Stojani nuk janë paraqitur dokumenta për konfirmimin e njohurive të gjuhëve të huaja. Megjithëse u njoftua nga këshilli i Emërimeve në Drejtësi për gjuhën që do të përzgjidhte për intervistim me qëllim vlerësimin e këtij kriteri të metodologjisë së vlerësimit, kandidati nuk ka përzgjedhur gjuhë të huaj për vlerësim të mëtejshëm gjatë intervistës pranë Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Në këto kushte intervista për të në gjuhë të huaj nuk u zhvillua.

11. Në përfundim të intervistës, në zbatim të pikës 2 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, Këshilli ka vijuar veprimtarinë e tij duke qëndruar i mbledhur për të realizuar vlerësimin e meritave profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale të secilit kandidat, pasuar nga pikëzimi përkatës i këtyre meritave për secilin kriter ligjor. Kjo procedurë vlerësimi përfundoi në datën 16.12.2019, ditë në të cilën Këshilli arsyetoi dhe përcaktoi pikët për secilën kriter ligjor vlerësimi të secilit kandidat dhe në total pikëzimin e kandidatit për të gjitha meritat profesionale, morale dhe organizative, drejtuese e menaxheriale. Për këtë qëllim, në të njëjtën ditë Këshilli publikoi edhe rezultatin paraprak të pikëzimit për secilin nga pesë kandidatët e lejuar për kandidim në vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Sipas ligjit, pas verifikimit të nevojshëm në mbledhjen e ardhshme të Këshillit, vendoset edhe miratimi i Listës Përfundimtare të Renditjes së Kandidatëve të Lejuar për këtë vend vakant, si edhe raporti i arsyetuar i Këshillit lidhur me këtë renditje.

## **II. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi**

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati Sokol Stojani në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumentet e paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Sokol Stojani për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

- a) në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës;
- b) në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;
- c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjorë të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 2 të Vendimit nr. 5 datë

02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;  
ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë”.

#### **A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional**

13. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sokol Stojani, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

- a) 19 Shtator 2018, e në vijim Prokuror në Drejtorinë Gjyqësore pranë Prokurorit të Përgjithshëm Prokuroria e Përgjithshme
- b) 23 Janar 2018 deri 19 Shtator 2018; Drejtor i Drejtorisë së Ndihmës për Subjektet e Posaçme, Mbrojtjes së Dëshmitarëve, Inspektimit dhe Burimeve Njerëzore, Studimeve, Projekteve Prokuroria e Përgjithshme
- c) 05 Prill 2015 deri 23 Janar 2018 Prokuror në Drejtorinë Gjyqësore dhe Mbikqyrjes së Ekzekutimit të Vendimeve Penale Prokuroria e Përgjithshme
- d) 15 janar deri 05 Prill 2015 Drejtor i komanduar i Drejtorisë Gjyqësore dhe Mbikqyrjes së Ekzekutimit të Vendimeve Penale Prokuroria e Përgjithshme
- e) 17 dhjetor 2012 deri 15 janar 2015 Prokuror në Drejtorinë Gjyqësore dhe Mbikqyrjes së Ekzekutimit të Vendimeve Penale Prokuroria e Përgjithshme
- f) 17 Janar 2009 deri 17 dhjetor 2012; Drejtor i Drejtorisë së Kontrollit të Hetimit dhe Ndjekjes Penale Prokuroria e Përgjithshme
- g) 09 Maj 2008 deri 17 Janar 2009 Prokuror në Drejtorisë së Kontrollit të Hetimit dhe Ndjekjes Penale Prokuroria e Përgjithshme
- h) 15 Korrik 1995 deri 09 Maj 2008 Prokuror, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Tiranë
- i) 29 Dhjetor 1993 deri 15 Korrik 1995 Prokuror, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Bulqizë

14. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se kandidati Sokol Stojani, në momentin e vlerësimit, ka gjithsej **26 vjet dhe 6 muaj** vjetërsi në punë në fushat e përcaktuara sipas nenit 147/d paragrafi 3 të Kushtetutës dhe **26 vjet e 3 muaj** vjetërsi në punë deri në momentin e kandidimit (**09 shtator 2019**).

#### ***Historiku Arsimor***

15. Në shkronjën “c” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr.115.2016, përcaktohet si kriter vlerësimi rezultatet e arritura nga kandidati gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë. Në zbatim të këtij kriteri vlerësues ligjor, me vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, si edhe me orientimet e përcaktuara në “Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë” (miratuar nga KED me vendimin nr.52 datë 21.06.2019), Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka çmuar që të vlerësohen me 1 pikë kandidatët që kanë pasur notë mesatare mbi 8, dhe me 2 pikë për notën mesatare mbi 9.

16. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sokol Stojani ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1993 si jurist, në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës. Në zbatim të ligjit nr. 80/2015 ky lloj arsimimi kualifikohet si arsim i lartë juridik, Diplomë e Nivelit të Dytë.

17. Sipas certifikatës së notave të lëshuar nga Fakulteti i Drejtësisë, Universiteti i Tiranës dhe vetëdeklarimi i bërë nga kandidati Sokol Stojani, rezulton se ka përfunduar studimet universitare me notë mesatare **7.02**.

18. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “historiku arsimor”, nisur nga nota mesatare **7.02** e arritur gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë të Universitetit të Tiranës, e cila është më e vogël se nota mesatare 8 e kualifikuar si kufiri minimal i pikëzimit të këtij kriteri, Këshilli e vlerësoi kandidatin Sokol Stojani me **0 (zero) pikë**.

### ***Kualifikime Pasuniversitare***

19. Në shkronjën “ç” të pikës 1 dhe shkronjat “a” e “b” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr.115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohen si kritere vlerësimi pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

20. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

21. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, nuk rezulton që kandidati Sokol Stojani të ketë kryer studime afatgjata ose mastera ekzekutiv, ose të ketë përfunduar shkollën e magjistraturës, ose të ketë tituj akademik. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “gradë shkencore”, të metodologjisë së vlerësimit të miratuar me vendimin nr.52 dt.21.06.2019, kandidati vlerësohet me 0 (zero) pikë.

22. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sokol Stojani ka kryer trajnime: në periudhën deri 2008, trajnime vazhduese të organizuara nga Shkolla e Magjistraturës. Në datat 10 deri 11 tetor 2017 “*Asset tracing/identification for purposes of seizure and confiscation in a criminal case*”. Në datën 1 deri 5 shtator 2008 “*Anti Money Laundering and Countering of Financing of Terrorism (AML/CFT) Measures*”. “Joint Vienna Institute” Vienna, Austri

23. Duke pasur parasysh numrin, llojin, kohëzgjatjen dhe tematikat e veprimtarive trajnuese të ndjekura nga kandidati Sokol Stojani, detyrimin ligjor që ai ka pasur si prokuror për të ndjekur trajnimet e formimit vazhdues në shkollën e Magjistraturës sipas ligjit nr.8136 dt.31.07.1996 të ndryshuar deri në vitin 2008 kur ka kaluar në prokurorinë e përgjithëshme, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmon ta vlerësojë me **1 (një pikë katër) Pikë.**

#### *Njohja e gjuhëve të huaja*

24. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

25. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr. 52 datë 21.06.2019.

26. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton që kandidati Sokol Stojani ka deklaruar se njih gjuhën Frënge, Angleze dhe Italiane. Kandidati nuk ka paraqitur dokumenta të vlefshme për të përcaktuar nivelin e njohjes së këtyre gjuhëve.

27. Gjithashtu, megjithëse kandidati u njoftuar paraprakisht në rrugë elektronike për të përzgjedhur një gjuhë të huaj për intervistim nga eksperti i caktuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, kandidati nuk përzgjedhi ndonjë gjuhë. Duke qënë se është e drejta e kandidatit të mos i nënshtrohet intervistës në gjuhë të huaj për të përcaktuar nivelin e njohurive të tij në këtë drejtim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi në përputhje me metodologjinë e vlerësimit dhe pikëzimit të këtij kriteri të miratuar me vendimin nr.52 dt.21.06.2019 e vlerësoi kandidatin Sokol Stojani me **0 (zero) Pikë.**

#### ***B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional***

28. Në pikën 3 të nenit 147/d të Kushtetutës dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, krahas qenies jurist i spikatur, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

29. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh sipas vendimit normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh

për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

30. Në rastin e kandidatit Sokol Stojani, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale si prokuror në nivelin bazë dhe në prokurorinë e përgjithëshme, Drejtor i Drejtorisë së Kontrollit të Hetimit dhe Ndjekjes Penale Prokuroria e Përgjithëshme, Drejtor i komanduar i Drejtorisë Gjyqësore dhe Mbikqyrjes së Ekzekutimit të Vendimeve Penale Prokuroria e Përgjithëshme, Drejtor i Drejtorisë së Ndhmës për Subjektet e Posaçme, Mbrojtjes së Dëshmitarëve, Inspektimit dhe Burimeve Njerëzore, Studimeve, Projekteve Prokuroria e Përgjithëshme, anëtar dhe kryetar i këshillit të lartë të prokurorisë, anëtar në bordin e shkollës së Magjistraturës dhe në këshillin pedagogjik të saj etj. si edhe nga kontribute të tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë përfaqsimet në gjykatën kushtetuese apo në pjesëmarrjen në grupe pune për ndryshimet ligjore dhe në vlerësimin e punimeve të kandidatëve për magjistrat pranë shkollës së magjistraturës.

31. Për sa i përket vlerësimit sasior, Këshilli mbështetet në të dhëna që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati, ku evidentohet angazhimi i tij me kohë të plotë si prokuror dhe marrja përsipër e detyrave të tjera drejtuese e përfaqësuese të prokurorisë në institucione të tjera sic është shkolla e Magjistraturës, gjykata kushtetuese, bashkëpunimi me OMN në procesin e vlerësimit të prokurorëve. Në këto detyra ka përballuar një ngarkesë të madhe pune duke treguar në nivel të lartë përkushtimi e përgjegjësisë profesionale si në rastet e ushtrimit të kompetencave të mirëfillta të prokurorit, ashtu edhe në rolin inspektues të proceseve disiplinore të prokurorëve ose në rolin vlerësues të veprimtarisë së prokurorëve në procesin e vlerësimit kalimtar.

32. Gjithashtu, nga dokumentacioni i administruar dhe duke pasur parasysh profilet e veprimtarive profesionale, rezulton se kandidati Sokol Stojani, në cilësinë e përfaqësuesit të prokurorisë së përgjithëshme ka përgatitur mbrojtje të çështjeve në gjykatën kushtetuese. Ka dhënë mendim lidhur me nevojën për ndryshimin e legjislacionin procedural penale në luftën kundër terrorizmit, ka bërë vlerësimin e punimeve shkencore të studentëve të shkollës së magjistraturës, ka përgatitur dokumenta profesionale për zgjidhjen e konflikteve të kompetencave midis prokurorive, dhe dokumente të tjera profesionale, të cilat janë të fokusuar kryesisht në fushën e të drejtës penale, procedurale penale, zbatimit të ligjit material e procedural në funksion të mirëadministrimit të burimeve njerëzore, të organizimit dhe funksionimit efektiv të procesit të hetimit të çështjeve, inspektimit dhe vlerësimit të prokurorëve me qëllim përmbushjen në nivelin sa më të lartë të përgjegjësisë dhe kompetencave që u ngarkon ligji. Kandidati ka zgjedhur të paraqesë pranë Këshillit dokumentet që tregohen më poshtë:

- a. Mendim në lidhje me çështjen penale nr. 00296-2015, për akuzën “Shtrëngim me anë të kanosjes ose dhunës për dhënie pasurie”;
- b. Vendim me nr. 56, datë 06.05.2019, “Për zgjidhjen e mosmarrëveshjes dhe caktimin e kompetencës”;
- c. Përfaqësim i Prokurorisë së Përgjithëshme në Gjykatën Kushtetuese, çështje me objekt: Shfuqizimin si të papajtueshëm me Kushtetutën të vendimit nr. 002016-1217 (147), datë 13.07.2016, të Kolegjit Penal të Gjykatës Lartë;

- d. Workshop me temë: “Ndryshimet e reja në Kodin e Procedurës Penale dhe problemet në zbatimin e tyre”;
- e. Informacion përshkrues lidhur me punë të bëra në Drejtorinë e Ndhmës për Subjektet e Posaçme, Mbrojtjes së Dëshmitarëve, Inspektimit dhe Burimeve Njerëzore, Studimeve, Projekteve në Prokurorinë e Përgjithshme;
- f. Mendim në lidhje me çështjen penale nr. 01112-2016, për akuzën “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve” dhe “Largimit të burgosurit nga vendi i vuajtjes së dënimit”;
- g. Përfaqësim i Prokurorisë së Përgjithshme në Gjykatën e Krimeve të Rënda datë 15.07.2015.
- h. Masa paraprake për të paraprirë ndryshimeve të kompetencës sipas procedurës penale, lufta kundër terrorizmit;
- i. Strategjia Afatmesme 2018-2020 dhe plani i veprimit.

33. Mbështetur në këto të dhëna të lidhura me përgjegjësitë dhe funksionet e natyrës teknike e profesionale që ka ushtruar, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se në aspektin sasior kandidati Sokol Stojani ka tregues të lartë dhe të dallueshëm të angazhimit profesional, i cili rezulton të jetë në kufijtë maksimal të ngarkesës në punë si për çështje të lidhura drejtëpërdrejtë në mënyrë klasike me punën e prokurorit ashtu edhe me dhënien e opinioneve vlerësuese në kuadër të bashkëpunimit me procesin e rivlerësimit kalimtar të prokurorëve. Duke mbajtur në konsideratë ndryshimet, që kanë ndodhur në radhët e prokurorëve të prokurorisë së përgjithëshme për shkak të procesit të vettingut, rezulton se ngarkesa e punës që ka përballuar kandidati aktualisht është rritur në mënyrë të dukshme. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sokol Stojani për këtë kriter ligjor vlerësimi me **5 (pesë) Pikë**.

34. Për sa i përket *vlerësimit cilësor*, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Sokol Stojani veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve. Në tërësi këto dokumente profesionalë dhe larmishmëria e veprimtarisë profesionale të kandidatit dëshmojnë përvojën e gjerë profesionale dhe njohuritë e thella që e dallojnë atë si një kandidat të spikatur, që plotëson kushtet ligjore e qëllimin e përcaktuar në Kushtetutë e ligj për vlerësimin e kandidaturës së tij nga Këshilli dhe, më tej, për përzgjedhjen e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë nga Kuvendi.

35. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati Sokol Stojani ka njoftuar Këshillin me shkrim se për qëllimet e procedurës së vlerësimit në kuadër të pikëzimit për “*Kualifikimin e Përgjithshëm Profesional*” dhe “*Kualifikimin Shtesë Profesional*”, ka përzgjedhur pesë dokumentet profesionale si më poshtë:

- a. Mendim në lidhje me çështjen penale nr. 00296-2015, në ngarkim të I. N., akuzuar për “Shtrëngim me anë të kanoşjes ose dhunës për dhënie pasurie”;
- b. Vendim me nr. 56, datë 06.05.2019, “Për zgjidhjen e mosmarrëveshjes dhe caktimin e kompetencës”;
- c. Përfaqësim i Prokurorisë së Përgjithshme në Gjykatën Kushtetuese, çështje me kërkues K. R. etj, me objekt: Shfuqizimin si të papajtueshëm me Kushtetutën të vendimit nr. 002016-1217 (147), datë 13.07.2016, të Kolegjit Penal të Gjykatës Lartë;



- d. Mendim në lidhje me çështjen penale nr. 01112-2016, me kërkues Y. L., akuzuar për “Prodhimi dhe shitja e narkotikëve” dhe “Largimit të të burgosurit nga vendi i vuajtjes së dënimit”;
- e. Mendim i datës 15.07.2015, në lidhje me çështjen penale për “bandën e Cërrikut”, nr. 01426-2012 akti, në ngarkim të 9 të gjykuarve: Ll. B., M. B., etj.

36. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Sokol Stojani dhe, në veçanti, lidhur me pesë dokumentet profesionale të sipërcituara, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi. Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 2 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe në orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019 të KED-së .

37. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme të fushës së të drejtës më fokus kryesor çështje të drejtësisë kushtetuese lidhur me mbrojtjen e të drejtave të të pandehurit, çështje të së drejtës penale në kuadër të hetimit dhe evidentimit të elementëve të veprave penale, proceduriale penale, kuptimin dhe problemet juridike të zbatimit të ndryshimeve të reja ligjore në këtë fushë, mirëadministrimit e burimeve njerëzore, organizimin dhe funksionimin efektiv të procesit të inspektimit në prokurori, nevojën për ndryshime ligjore etj.

38. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”. Nisur nga profilet profesionale të kandidatit Sokol Stojani, përmbajtja e dokumenteve të analizuara, tematikës dhe dobisë së përdorimit të tyre nga profesionistë të fushës, grupe interesi, funksionarët publikë dhe publiku i gjerë, Këshilli vëren se pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në dokumentet e tjera të paraqitura, dëshmojnë qasje profesionale origjinale dhe të thelluara të çështjeve ligjore të përzgjedhura për trajtim, të cilat krijojnë impakt në praktikën gjyqësore për njohje dhe zbatim. Për rrjedhojë, krahas origjinalitetit në mënyrën e përpilimit të këtyre dokumentave, del në pah analiza e vecantë dhe e thelluar juridike e secilës çështje të ngritur për diskutim duke arritur më tej në konkluzione llogjike që përjashtojnë dyshimet dhe evidentojnë një nivel të lartë profesional të kandidatit. Si njohës shumë i mirë i ligjit material e procedural penal dhe i veprimtarisë së prokurorisë pasi vjen nga rradha e magjistratëve-prokuror, kandidati spikat për evidentimin e problemeve juridike dhe paraqitjen e argumentave bindës me impakt në praktikën gjyqësore, kjo edhe për shkak të realizimit prej tij për një periudhë të gjatë kohe të detyrave drejtuese dhe inspektuese në prokurorinë e përgjithëshme.

39. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin “*Originaliteti dhe/ose impakti (duke përfshirë kontrollin për plagjiaturë) të dokumentit*”, Këshilli e vlerëson kandidaten Sokol Stojani me **6 (gjashtë) Pikë**.

40. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se veçanërisht në pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, kandidati Sokol Stojani tregon zotërimin e aftësive të dallueshme për të analizuar çështjet juridike që shtrohen për zgjidhje dhe për të identifikuar dhe zbatuar konceptet ligjore të zbatueshme në cdo rast, parimet dhe

institutet e së drejtës, dispozitat e së drejtës materiale dhe proceduriale, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve, duke arritur në përfundime llogjike e bindëse.

41. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Aftësitë analitike*", Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **6 (gjashtë) Pikë**.

42. Në lidhje me treguesin vlerësues "*Aftësitë kërkimore*", Këshilli shqyrtoi veçanërisht pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sokol Stojani sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të larmishme profesionale të cilat janë përdorur në mënyrë efektive dhe racionale në përputhje me natyrën, qëllimin dhe përmbajtjen e secilit prej punimeve të paraqitura. Nëpërmjet tyre evidentohen burime të ndryshme të doktrinës dhe praktikës gjyqësore vendase, si edhe të institucioneve e gjykatave ndërkombëtare.

43. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Aftësitë kërkimore*", Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **4 (katër) Pikë**.

44. Sipas treguesit "*Saktësia dhe precizoni*", në thelb, verifikohet nëse në veprimtarinë e tyre profesionale, kandidatët kanë mbuluar me profesionalizëm tematikën e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sokol Stojani, sikurse edhe i dokumenteve të tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të shumë të lartë të përcaktimit të tematikës dhe problemeve juridike të shtruar për zgjidhje, duke u shmangur diskutimet teorike që nuk kanë lidhje esenciale me çështjen. Problematika e çështjes analizohet me saktësi të lartë si në kuadër të rrethanave të faktit ashtu edhe të interpretimit të ligjit, duke u përdorur një gjuhë e pasur juridike si në strukturë dhe terminologji.

45. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Saktësia dhe precizoni*", Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **5 (pesë) Pikë**.

46. Në lidhje me treguesin vlerësues "*Qartësia*", Këshilli shqyrtoi pesë dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Sokol Stojani, sikurse edhe dokumentet e tjerë profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se në këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur. Gjuha e përdorur është e pasur duke treguar një nivel të lartë të dijeve profesionale të hartuesit të dokumentit. Nga ana tjetër në dokumenta janë shmangur përdorimet e panevojshme të termave juridik në gjuhë të huaj duke u vënë theksi në thjeshtësinë e gjuhës për ta bërë sa më të kuptueshëm aktin jo vetëm për profesionistët e të drejtës por edhe për publikun e gjerë. Qartësia e gjuhës së përdorur dhe struktura e materialit i bëjnë këto punime të perceptueshme nga të grupet e interesit të cilave u drejtohen.

47. Për rrjedhojë, pas shqyrtimit dhe analizës mbi dokumentacionin profesional të paraqitur, në lidhje me treguesin "*Qartësia*", Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **4 (katër) Pikë**.

48. Pas shqyrtimit dhe analizës së pesë indikatorëve të mësipërm që përbëjnë vlerësimin cilësor të dokumentacionit profesional të paraqitur nga kandidati, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Sokol Stojani me **25 ( njëzet e pesë) Pikë**.

### **C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional**

49. Në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin me karakter normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të spikatur profesionale në përgjatë ushtrimit të profesionit sipas profileve përkatëse në fusha të ndryshme të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, shkencore, shkrimeve, ligjëratave dhe dokumenteve të tjera profesionale, të ketë përvoja apo të dëshmojë aftësi të treguar e të provueshme posaçërisht edhe në fushën e inspektimeve dhe hetimeve, duke përfshirë veprimtari verifikuese, hetimore a gjyqësore në fushën penale, civile, administrative, disiplinore ose të të drejtave të njeriut, sikurse edhe në administratën publike, ose në çështjet e analizave të menaxhimit. Gjithashtu, kandidatët vlerësohen edhe në lidhje me pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

50. Rezultatet profesionale në lidhje me këtë kriter vlerësimi, shqyrtohen nga Këshilli për të vlerësuar veçanërisht rëndësinë dhe dobinë e profilizimit dhe specializimit të arritur në përvojat e veçanta profesionale të kandidatit të cilat tregojnë vlera të spikatura profesionale në shërbim të drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave të këtij Institucioni, përfshirë këtu vlerësimin e njohurive të posaçme profesionale në lidhje me ushtrimin e kompetencave të kontrollit, inspektimeve, hetimeve disiplinore si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji.

51. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 10 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 7 pikë ekspertizën në fushat e së drejtës dhe posaçërisht në çështjet e drejtimit, organizimit dhe funksionimit të Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë, si edhe të ushtrimit të kompetencave me natyrë kontrolli, inspektimi, hetimi disiplinor si edhe kompetencave të tjera që përcaktohen nga ligji. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 3 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin e KED nr.52 datë 21.06.2019.

52. Në rastin e kandidatit Sokol Stojani, krahas jetëshkrimit, intervistës dhe motivimit për kandidim, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaritë e ndryshme profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime shkencorë, pjesëmarrjet në veprimtari të tjera profesionale të lidhura me fushat e së drejtës.

***Përvoja dhe cilësi profesionale të posaçme për rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë***

53. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *relevanca e eksperiencës profesionale në lidhje me rolin dhe funksionet e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Stojani Këshillit i rezultojnë se historiku dhe karriera profesionale e këtij kandidati është i fokusuar në pjesën më të madhe të kohëzgjatjes dhe shtrirjes së saj në fushën e drejtësisë penale e procedurale penale, si dhe në atë të inspektimit të prokurorëve e oficerëve, madje duke mbajtur edhe detyra drejtuese në drejtorinë e burimeve njerëzore e inspektimit dhe në këshillin e lartë të prokurorisë.

54. Nga ana tjetër, Këshilli vëren edhe se në formimin profesional, specializimin dhe ekspertizën e posaçme profesionale të fituar kandidati Sokol Stojani, një rol të veçantë ka ushtrimin i vazhdueshëm i veprimtarive të tjera profesionale në fushën e procedimit disiplinor të prokurorëve dhe në pozicione drejtuese në këtë drejtim, përfshirja në organe kolegjiale si në Bordin e shkollës së Magjistraturës dhe në këshillin pedagogjik të saj duke përcaktuar kështu nevojat për trajnime të gjyqtarëve e prokurorëve, si dhe dhënë kontribut të drejtëpërdrejtë në rritjen e aftësisë profesionale të magjistratëve, që frekuentojnë shkollën e magjistraturës.

55. Nisur nga kjo veprimtari profesionale, Këshilli vlerëson se kandidati Sokol Stojani dëshmon jo vetëm formimin e tij të plotë juridiko-profesional, por edhe se ka arritur një nivel të spikatur dhe të dallueshëm, jo vetëm teorik por edhe të evidentuar në përvojë praktike në ushtrimin e funksioneve inspektuese. Ai njih mjaft mirë problematikat në fushën e inspektimit, duke qënë i qartë në nevojat, që kërkon riorganizimi i këtij institucioni kaq të rëndësishëm, në rëndësinë e tij imediate, në vlerësimin objektiv të rasteve nisur nga natyra e rasteve të inspektimit si në rafshin individual dhe atë tematik. Si profesionist i mirëfilltë i veprimtarisë së prokurorisë, që i nënshtrohet juridiksionit inspektues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe njëkohësisht në pozitën e përfaqësuesit të akuzës në gjykatë, ai e ka shumë të lehtë të organizojë dhe evidentojnë problematikat e shkeljeve disiplinore në rradhët e magjistratëve dhe të organizojë inpektime tematike për të shmangur përsëritjet e shkeljeve disiplinore në vazhdimësi duke nxitur kështu vetëkontrollin paraprak të sistemit dhe administrimin sa më të mirë të drejtësisë

56. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të "*përvojës dhe cilësive profesionale të posaçme për rolin e funksionet e inspektorit te larte të drejtësisë*" Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatin Sokol Stojani **7 (shtatë) Pikë**.

#### *Angazhime profesionale shitesë*

57. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues, *angazhimeve profesionale shitesë*, sipas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumentet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit Sokol Stojani, rezultojnë që përgjatë gjithë karrierës së tij profesionale, ky kandidat ka qënë anëtar në bordin e shkollës së Magjistraturës, në këshillin e lartë të prokurorisë, në këshillin pedagogjik për vlerësimin e studentëve të rinj, për përfaqsimin në gjykatë kushtetuese të prokurorisë së përgjithëshme, në dhënien e opinionëve para OMN për rastet e vlerësimit kalimtar të prokurorëve.

58. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shtesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “angazhimeve profesionale shtesë”, ti caktojë kandidatit Sokol Stojani **3 (tre) Pikë**.

### **Meritat Morale**

59. Në zbatim të pikës 3 të nenit 147/d të Kushtetutës, si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për integritet të lartë moral dhe profesional. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni, përcaktohen si kritere vlerësimi edhe “Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” dhe “cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

60. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 25 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 15 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 8 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr.2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

61. Në rastin e kandidatit Sokol Stojani, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të kësaj kandidateje.

### **Integriteti etik e moral**

62. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, integritetit etik e moral, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se kandidati Sokol Stojani në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon përkushtim dhe ndërgjegjësim të lartë në përmbushjen e detyrave profesionale, paraqet ndjeshmëri dhe respekt në komunikim e bisedë, durim e vetëpërbajtje ndaj qëndrimeve dhe pyetjeve, të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit, modesti në prezantimin e meritave profesionale pavarësisht përvojës, që gëzon në fushën penale në përgjithësi dhe në procesin e inspektimit në veçanti.

63. Nga të dhënat e mundshme në dispozicion, Këshillit nuk i rezulton që kandidati Sokol Stojani të ushtrojë apo të ketë ushtruar funksionet e tij profesionale duke favorizuar palë të caktuara apo duke kërkuar përfitime për veten apo për të tjerët. Nuk rezultojnë të dhëna që ky kandidat të mos ketë respektuar detyrimin profesional të nderit dhe të dinjitetit, ndërtimit të marrëdhënieve profesionale dhe mirësjelljes në raport me kolegët, profesionistët e fushës, palët e përfshira në çështje pune etj.. Pra nuk ka të dhëna që me sjelljen dhe veprimtarinë e tij në jetën profesionale dhe personale të ketë cenuar apo të rrezikojë të cenojë imazhin dhe figurën publike të gjyqtarit dhe sistemit të drejtësisë.

64. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral” Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **15 (pesëmbëdhjetë) Pikë**.

#### ***Reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve***

65. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshillit i rezulton se kandidati Sokol Stojani në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim dhe përkushtim në përmbushjen e detyrave për zbatimin e drejtë të ligjit në ushtrimin e kompetencave me një ndjenjë të lartë përgjegjësie si ndaj publikut ashtu edhe në rrethin e kolegëve.

66. Sipas të dhënave që disponohen Këshilli vëren se kandidati Sokol Stojani ka përmbushur me korrektese detyrimet profesionale, duke i ushtruar me seriozitet, maturi dhe besnikëri funksionet e ndryshme gjatë karrierës profesionale si p.sh prokurori si në nivelin bazë ashtu dhe në nivel drejtues në Prokurorinë e Përgjithshme. Gjithashtu, kandidati reflekton angazhim të spikatur dhe përgjegjshmëri të lartë edhe në veprimtari të tjera jashtë funksionit të mirëfilltë të prokurorit duke bashkëpunuar në ndihmë të procesit të vlerësimit kalimtar të prokurorëve e gjyqtarëve me institucione të rëndësishme ndërkombëtare si OMN ose në ushtrimin funksioneve publike si p.sh. anëtar i bordit të shkollës së Magjistraturës ose të këshillit pedagogjik të kësaj shkolle. Në ushtrimin e detyrave të tij sidomos ato në fushën e inspektimit ai ka treguar paanshmëri, pavarësi nga titullarët dhe guxim në evidentimin e ndëshkimin e rasteve të shkeljeve disiplinore. Nga ana tjetër Këshilli vëren se nuk ka të dhëna që të tregojnë se ky kandidat në kryerjen e detyrës dhe në jetën personale të ketë kryer veprimtari që rezultojnë përtej kufijve ligjorë në raport ne statusin dhe detyrat profesionale të kryera.

67. Prandaj, duke konstatuar se me sjelljen dhe veprimtarinë e tij përmbush të gjitha pritshmëritë për marrjen e përgjegjësive ligjore dhe institucionale, si edhe pritshmërinë e publikut për gëzimin e cilësive profesionale e morale për ushtrimin e detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **8 (tetë) Pikë**.

#### ***Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile***

68. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim,

intervista, komunikimi i kandidatës me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, përgjithësisht, kandidati Sokol Stojani nuk ka qenë e angazhuar në veprimtari të tjera të përshtatshme jashtë atyre të lidhura me ushtrimin e detyrës ose të profesionit për ndjekje të kauzave të shoqërisë civile.

69. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile*” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Sokol Stojani **0 (Zero) Pikë**.

### **Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale**

70. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kriterë vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

- “a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;
- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;
- c) aftësitë e komunikimit;
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;
- d) aftësitë e përfaqësimit publik.”

71. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kriterë vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kriterëve.

72. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 25 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 10 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 5 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 2 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 2 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për Inspektor i Lartë i Drejtësisë, të miratuar me vendimin nr.52 datë 21.06.2019.

73. Në rastin e kandidatit Sokol Stojani krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë

të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

### *Cilësia e platformës dhe të vizionit*

74. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Sokol Stojani lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, mbi sfidat me të cilat duhet të përballlet Inspektori i Lartë i Drejtësisë në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave, që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji, mendimet e kandidatit për çështjet që duhet të trajtohen me përparësi në planin afatshkurtër e në perspektivë për mirëorganizimin dhe mirëfunktionimin e këtij institucioni të ri duke rekrutuar profesioniste me integritet, rritjen e nivelit të transparencës dhe të shpejtësisë së zgjidhjes së çështjeve, gjë që do të ndikonte në besueshmërinë e drejtpërdrejtë të publikut, bashkëpunimin me institucionet e tjera në fushën e drejtësisë në evidentimin e shkeljeve dhe përpilimin e tematikave të inspektimeve, trajtimin me shpejtësi të ankesave të individëve ndaj magjistratëve duke pasur si qëllim sqarimin e evidentimin e paanshëm të rasteve të shkeljeve duke shmangur paragjykimet etj. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysht edhe parashtimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

75. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Sokol Stojani njihet në nivele të larta detyrat funksionale të inspektorit dhe kishte eksperiencë të mjaftueshme për të drejtuar e organizuar me eficiencë inspektimin e veprimtarisë së prokurorëve e gjyqtarëve për shkak edhe të njohjes së thellë të veprimtarisë gjyqësorë dhe hetimore të këtyre subjekteve të inspektimit. Përvoja e tij si prokuror, në marrëdhënie me gjyqësorin dhe në fushën e inspektimeve afrojnë pritshmëri premtuese për ushtrimin me korrektësi, përkushtim dhe përgjegjësi të funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Ndërkohë platforma e paraqitur prej tij evidenton objektivat imediate, që kërkon organizimi i këtij institucioni për të pasur një funksionim sa më cilësor dhe eficient në përputhje me detyrat kushtetuese të tij. Gjithashtu, ky kandidat parashtoi me përgjegjësi problematikat me të cilat duhet të përballlet Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë duke vënë theksin në evidentimin e ndëshkimit të rasteve të shkeljeve disiplinore në kohë të shpejtë me qëllimin realizimin e një edukimi të përgjithshëm të sistemit me frymën e ndëshkimit proporcional të shkeljes dhe rritjen e ndjenjës së përgjegjësisë në punën e prokurorëve e gjyqtarëve.

76. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” nga kandidatët, Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **8 (tetë ) Pikë**.

### *Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*

77. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësisht në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësisë dhe



ushtrimin e vendimmarrjes në përmbushjen e kompetencave dhe të detyrave të ngarkuara, veçanërisht për aspektet e drejtimit dhe të administrimit të punëve. Në këtë drejtim, Këshilli shqyrton dhe vlerëson posaçërisht aftësitë e provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësitë si edhe për të marrë në vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

78. Në rastin e kandidatit Sokol Stojani krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

79. Këshilli vëren se kandidati Sokol Stojani ka qenë drejtori i Burimeve njerëzore dhe i inspektimit në prokurorinë e përgjithshme, drejtues i Këshillit të lartë të prokurorisë, prokuror, anëtar i bordit të magistraturës etj. Në të gjitha këto pozicione ai ka treguar aftësi vendimmarrëse të provuara duke vepruar në pavarësi dhe përgjegjësi të plotë.

80. Pozicionet e punës së mbajtur prej tij, dëshmojnë për zotërimin dhe ushtrimin efektiv dhe me nivel të lartë të kompetencave vendimmarrëse në përmbushjen e detyrave të vështira me të cilat e ka ngarkuar ligji, përfshirë edhe ato të lidhura me aspektet e administrimit dhe të drejtimit të drejtorive të ndryshme në administratën e Prokurorisë së Përgjithshme ose në institucione të tjera të rëndësishme të trajnimit dhe rritjes profesionale të gjyqtarëve e prokurorëve.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Artur Metani me **10 (dhjetë pikë) Pikë**.

#### ***Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik***

82. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, veçanërisht me nëpunësit dhe punonjësit e Zyrës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, më organet e tjera të qeverisjes së sistemit të drejtësisë dhe përfaqësuesit e tyre, me gjyqtarët dhe prokurorët, sikurse edhe në komunikimin dhe përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit kushtetues të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

83. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Sokol Stojani zotëron aftësi shumë të mira për të komunikuar me durim, për të dëgjuar me respekt dhe për tu përgjigjur me profesionalizëm, qartë e thjeshtë, në mënyrë të drejtpërdrejte të gjitha çështjeve dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët.

84. Gjithashtu, me modesti si në materialin me shkrim ashtu dhe në komunikimin verbal gjatë intervistës, rezulton se ky kandidat zotëron aftësi të shumë të mira për përfaqësimin publik, cilësi kjo e cila është perfeksionuar edhe për shkak të profesionit si prokuror që ai ka ushtruar për një periudhë të gjatë kohe duke fituar shprehi të komunikimit me besim të çështjeve të trajtuara .

85. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli e vlerëson kandidatin Sokol Stojani me **5 (pesë) Pikë**.

#### ***Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore***

86. Inspektori i Lartë i Drejtësisë, për vetë natyrën e këtij institucioni dhe funksioni, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të organizuar dhe për të qenë i përfshirë në punën në grup, me nëpunësit dhe punonjës e Zyrës së tij dhe për aq sa kërkohet dhe nevojitet me funksionarë e përfaqësues të institucioneve të tjera. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për tu përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

87. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatës, Këshilli vëren se kandidati Sokol Stojani zotëron aftësitë e duhura për të punuar në grup, përfshirë atë për të punuar në ambiente multikulturale dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se ky kandidat është përfshirë në vazhdimësi në veprimtari profesionale, por edhe me interes publik në bashkëpunim me profesionistë dhe përfaqësues të të gjitha niveleve, të institucioneve publike si në përmirësimin e legjislacionit, në rritjen e nivelit profesional të magistratëve , të kontrollit dhe organizimit sa më eficient të burimeve njerëzore në rang drejtuesi etj.

88. Gjithashtu, ushtrimi për një kohë të gjatë i funksioneve drejtuese të inspektimit, burimeve njerëzore dhe këshillimore në Prokurorinë e Përgjithshme i kanë mundësuar këtij kandidati fitimin e përvojës së nevojshme për bashkëpunimin në grup, në ndarjen e detyrave dhe të përgjegjësiave me qëllim arritjen e nje rezultati final të përbashkët. Zotërimi i këtyre aftësive pasqyrohet në platformën e prezantuar dhe edhe në komunikimin e bisedën e zhvilluar me Këshillin gjatë intervistës.

89. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturale*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatin Sokol Stojani **2 (dy) Pikë**.

#### **Vlerësimi përfundimtar i kandidatës**

90. Në përfundim të arsytimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për këtë vend vakant, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Sokol Stojani vlerësohet në total me **89 (tetëdhjetë e nëntë) Pikë**.

## PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 4 të nenit 147/d dhe pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 239 dhe 240 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, si edhe të pikës 67 të të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

## VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Sokol Stojani me **89 (tetëdhjetë e nëntë) Pikë**, në lidhje me kandidimin e tij për vendin vakant të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.
2. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

**KRYETARI**

**Ardian DVORANI**

