



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 287 akti

Nr. 156 Vendimi
Tiranë, më 12.06.2019

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Genta Tafa (Bungo)	Kryesuese
Lulzim Hamitaj	Anëtar
Suela Zhegu	Relatore

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretare gjyqësore, znj. Etmonda Hoxha, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, znj. Marie Tuma, sot më datë 12.06.2019, në mjediset e punës së Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket:

Subjektit të rivlerësimit: Z. Andi Çeliku, anëtar i Gjykatës së Lartë.

Baza ligjore: Neni “G” i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Neni 179/b i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe neni Ç, D, DH, E dhe Ë të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

Ligji nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Andi Çeliku, me detyrë gjyqtarë i Gjykatës së Lartë, për shkak të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, në bazë të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Procesi i rivlerësimit për z. Andi Çeliku, ka filluar menjëherë me:
 - a. Plotësimin dhe dërgimin e deklaratës së pasurisë, sipas shtojcës 2 të ligjit nr. 84/2016, pranë ILDKPKI-së, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi e ligjit nr. 84/2016, sipas nenit 31;
 - b. Plotësimin dhe dërgimin e deklaratës për kontrollin e figurës, sipas shtojcës 3 të ligjit nr. 84/2016, pranë Drejtorisë së Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi e ligjit nr. 84/2016, sipas nenit 35;
 - c. Plotësimin dhe dërgimin e formularit të vetëvlerësimit profesional, sipas shtojcës 4 të ligjit nr. 84/2016, pranë organit të vlerësimit të aftësive profesionale, brenda 30 ditëve nga data e hyrjes në fuqi e ligjit nr. 84/2016, sipas nenit 41.
3. Subjekti i rivlerësimit, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar më datë 15.03.2019, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”.
4. Trupi gjykues i shortuar për shqyrtimin e çështjes, përbëhet nga:

Genta Tafa (Bungo)	Kryesuese
Lulzim Hamitaj	Anëtar
Suela Zhegu	Relatore
5. Në mbledhjen e parë të trupit gjykues të datës 20.03.2019, u caktua me mirëkuptim kryesuese e trupit gjykues znj. Genta Tafa (Bungo). Në respektim të legjislacionit në fuqi mbi parandalimin e konfliktit të interesit, u deklarua mospasja e konfliktit të interesit nga anëtarët e trupit gjykues, si dhe u vendos fillimi i hetimit administrativ nga relatori i çështjes. Vëzhgues ndërkombëtar për këtë subjekt rivlerësimi është caktuar znj. Marie Tuma.
6. Konstatohet se, z. Andi Çeliku ka ushtruar funksionin e gjyqtarit të Gjykatës të Shkallës së Parë Tiranë për periudhën nga gushti 1992 – shtator 1998. Më datë 08.07.2008 është emëruar në detyrën e anëtarit të Gjykatës së Lartë, me Dekretin e Presidentit të Republikës me nr. 5792, nga radhët e juristëve. Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë me vendimin nr. 5, të datës 29.06.2017 kanë vendosur mbarimin e mandatit të tij 9-vjeçar si anëtar i Gjykatës së Lartë. Subjekti i rivlerësimit më datë 06.10.2017 ka njoftuar Presidentin e Republikës dhe

Kryetarin e Gjykatës së Lartë në lidhje me dorëzimin e detyrës së gjyqtarit në atë gjykatë, duke kryer procedurat formale në një rast të tillë. Gjithashtu, më datë 09.03.2018 ka njoftuar me shkrim KPK dhe Inspektoratin pranë Këshillit të Lartë të Drejtësisë në lidhje me mbarimin e mandatit 9 vjeçar dhe se nuk ka paraqitur kërkesë për t'u emëruar në një pozicion në nivel apeli si dhe nuk ka kërkuar të përfitoj nga të drejtat që i burojnë nga statusi i magjistratit sepse do t'i përkushtohet veprimtarive private.

7. Subjekti i rivlerësimit, me shkresën Nr.*** prot., datë 26.03.2019, me lëndë: njoftim për mosmbajtjen e statusit të magjistratit, ka njoftuar Presidentin e Republikës, ndër të tjera se nuk ka paraqitur kërkesë për emërim në Gjykatën e Apelit dhe se nuk kërkon të përfitoj nga të drejtat që i burojnë nga statusi i magjistratit. Gjithashtu ka konfirmuar vullnetin e tij, për të mos mbajtur statusin e magjistratit.
8. Subjekti i rivlerësimit, me shkresën Nr.*** prot., datë 08.04.2019 dërguar Këshillit të Lartë Gjyqësor, ka konfirmuar se nuk ka paraqitur kërkesë për emërim në Gjykatat e Apelit dhe se nuk ka interes për realizimin e të drejtave që burojnë nga neni 61, pika 4 dhe neni 62 të ligjit Nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe ka rikonfirmuar vullnetin e tij, për të mos mbajtur statusin e magjistratit.
9. Këshilli i Lartë Gjyqësor me shkresën me nr. *** prot., datë 25.04.2019, ka dërguar pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, vendimin me Nr. ***, datë 24.04.2019 “Për deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit, për ish gjyqtarin e Gjykatës së Lartë z. Andi Çeliku”, për shkak të heqjes dorë nga e drejta e caktimit në një pozicion në nivel gjykate apeli.

I. ARSYET PËR PËRFUNDIMIN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

10. Neni 136, pika 5, i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ka përcaktuar se gjyqtari i Gjykatës së Lartë qëndron në detyrë deri në emërimin e pasardhësit, përveç rasteve të parashikuara në nenin 139, paragrafi 3, nënparagrafët “c”, “ç”, “d” dhe “dh”.
11. Neni 161 pika 1, dispozitat kalimtare për magjistratët në Gjykatën e Lartë, i ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar se gjyqtari në detyrë i Gjykatës së Lartë do të konsiderohet magjistrat sipas këtij ligji dhe sipas pikës 2 “anëtarët e Gjykatës së Lartë vazhdojnë të ushtrojnë detyrën e tyre sipas mandatit të mëparshëm....”.
12. Në nenin 64, pika 1, germa “a” , të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

13. Neni 65, i ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si më poshtë vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

14. Neni “G”, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon :

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

15. Komisioni u njoh me kërkesat e subjektit i rivlerësimit, “për dorëheqjen nga e drejta e caktimit në një pozicion në nivel gjykate apeli” dhe “për mosmbajtjen e statusit të magjistratit” si dhe me vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, për mbarimin e statusit të magjistratit më datë 24.04.2019, për ish gjyqtarin e Gjykatës së Lartë, z. Andi Çeliku.

16. Trupi gjykues çmon se, subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njej Kushtetuta dhe ligji, për dorëheqje nga e drejta e caktimit në një pozicion në nivel gjykate apeli dhe nga statusi i magjistratit. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit “G” të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin

kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, Z. Andi Çeliku, është ndërprerë.
2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet: subjektit të rivlerësimit, Komisionit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, më datë 12.06.2019.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Genta TAFA (BUNGO)
Kryesuese

Lulzim HAMITAJ
Anëtar

Suela ZHEGU
Relatore

Etmonda Hoxha
Sekretare gjyqësore