



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 315 Akti

Nr. 313 Vendimi

Tiranë, më 10.11.2020

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Xhensila Pine
Valbona Sanxhaktari
Lulzim Hamitaj

Kryesuese
Relatore
Anëtar

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Anisa Duka, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Theo Jacobs, në datën 10.11.2020, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Znj. Rabiana Halili**, me detyrë prokurore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.

BAZA LIGJORE: **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Neni “G” i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;
Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;
Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrativ i Republikës së Shqipërisë”;
Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e prokurores në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.

2. Subjekti i rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, iu është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur në datën 12.11.2019, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit” – nga i cili rezultoi se do t’i nënshtrohet procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues nr. 2, i përbërë nga komisionerët Xhensila Pine, Lulzim Hamitaj dhe Valbona Sanxhaktari. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Valbona Sanxhaktari.

3. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, ka filluar në respektim pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga relatorja e çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në pikën 5, të nenin 14, të ligjit nr. 84/2016.

4. Në vijim, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit administroi shkresën¹ e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, me anë të së cilës përcillej vendimi “Për mbarimin e statusit të magjistratit” për shkak të dorëheqjes, për znj. Rabiana Halili, prokurore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.

5. Komisioni vëren se Këshilli i Lartë i Prokurorisë mbështetur në nenin 189, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar dhe në nenin 65, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pasi mori në shqyrtim kërkesën për dorëheqje nga detyra të znj. Rabiana Halili, me vendimin nr. 201, datë 30.9.2020 – vendosi të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për znj. Rabiana Halili, prokurore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës, për shkak të dorëheqjes së motivuar të saj nga ky status.

II. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

6. Në germën “a”, pika 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur jep dorëheqjen.

7. Neni 65, i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

¹ Shkresa nr. *** prot., datë 30.9.2020, protokolluar në Komision me nr. *** prot., datë 2.10.2020.

2. *Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.*”

8. Neni “G”, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

9. Neni 56, i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.

2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.

10. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

11. Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, “nga funksionet e magjistratit” dhe të vendimit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë për mbarimin e këtij statusi në datën 30.10.2020.

12. KLP-ja me shkresën nr. *** prot., datë 23.10.2020, na përcjell informacionin se ndaj vendimit nr. 201, datë 30.9.2020, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, nuk ka ankim.

13. Në këto kushte, referuar fakteve të evidentuara me lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, duhet të ndërpritet sipas nenit “G”, të

Aneksit të Kushtetutës, pasi Komisioni nuk ka kompetenca për të vazhduar procesin e rivlerësimit, sepse subjektit të rivlerësimit i mungon cilësia subjektive, e cila është një parakusht për procesin e rivlerësimit, duke qenë se subjekti nuk bën më pjesë as në kategorinë e subjekteve që rivlerësohen, *ex officio* dhe as të atyre në mënyrë vullnetare, pasi nuk e ka statusin subjektiv, sipas nenit 179/b, pika 4, e Kushtetutës.

14. Me anë të postës elektronike, dërguar pranë Komisionit më datë 28.10.2020, znj. Rabiana Halili njofton se nuk dëshiron të dëgjohet apo të marr pjesë në një seancë dëgjimore.

15. Për sa më sipër, në referim të germës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, Komisioni vlerëson se procedura administrative për këtë subjekt rivlerësimi mund të mbyllet pa nevojën e zhvillimit të seancës dëgjimore.

16. Komisioni çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Në këtë kuptim, trupi gjykues arrin në përfundimin se për sa kohë dorëheqja e subjektit të rivlerësimit përmbush kriteret e përcaktuara në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës, atëherë pasoja juridike që i atribuohet situatës faktike të parashikuar në nenin “G” të Aneksit të Kushtetutës do të duhet të zbatohet në tërësinë e saj, duke i kufizuar asaj të drejtën për t’u emëruar gjyqtare ose prokurore e çdo niveli, anëtare e Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.

17. Ky është një qëndrim i unifikuar edhe i Kolegjit të Posacëm të Apelimit në vendimmarrje të mëparshme (shihni vendimet nr. 1/2018 (JR), nr. 35/2018 (JR), të Kolegjit), sipas së cilave orientohet Komisioni që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit sipas pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, bazuar në nenin “G”, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

V E N D O S I:

1. Ndërprerjen e procesit të rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, me detyrë prokurore në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.
2. Subjekti i rivlerësimit, znj. Rabiana Halili, nuk mund të emërohet gjyqtare ose prokurore e çdo niveli, anëtare e Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posacëm të Apelimit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.

5. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.
U shpall në datën 10.11.2020, në Tiranë.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Xhensila Pine

Kryesuese

Valbona Sanxhaktari

Relatore

Lulzim Hamitaj

Anëtar

Sekretare gjyqësore

Anisa Duka