



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONERËT PUBLIKË

Nr. \_\_\_\_\_ prot.

Tiranë, më 24.5.2022

**Lënda:** Bisedimet përfundimtare të Komisionerit Publik në çështjen ankim kundër vendimit nr. 344, datë 11.2.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për subjektin e rivlerësimit znj. Marinela Osmani (Nuni)

**Baza ligjore:** Neni 179/b, pika 5 e Kushtetutës, neni C, pika 2, neni F, pika 2 e aneksit të Kushtetutës, neni 63 i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”

**Drejtuar:** Kolegjit të Posaçëm të Apelimit

Të nderuar anëtarë të trupit gjykues,

Në seancën gjyqësore publike të datës 21.4.2022, për çështjen (JR) nr. 26/2021, datë 17.5.2021, që i përket ankimit të paraqitur nga Komisioneri Publik kundër vendimit nr. 344, datë 11.2.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, lidhur me procesin e rivlerësimit kalimtar të subjektit të rivlerësimit znj. Marinela Osmani (Nuni), trupi gjykues vendosi të mbyllë hetimin gjyqësor të çështjes dhe ftoi palët të paraqesin konkluzionet përfundimtare në seancën e datës 11.5.2022.

Në bazë të Rekomandimit të ONM-së të datës 22.4.2021, për shkak të specifikave të çështjes që lidhen me cilësinë e subjektit të rivlerësimit znj. Osmani si person i lidhur/bashkëshorte në procedurën e rivlerësimit të përfunduar me vendimin (JR) nr. 20/2019, të Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, për subjektin e rivlerësimit z. \*\*\*.\*\*\*, ku pas vlerësimit të kërkimit përfundimtar të Komisionerit Publik në seancën gjyqësore të datës 24.7.2019, për konstatimin e një pamjaftueshmërie në vlerën totale 3.080.399 lekë, përfundimisht, nga Kolegji, është konstatuar një mungesë e të ardhurave të ligjshme në total në shumën 1.760.497 lekë, për të cilën është aplikuar masa disiplinore e shkarkimit, Komisioneri Publik, aktualisht, ka parashtruar kërkesën për orientimin e Komisionit për zgjidhjen e çështjeve të ngjashme, duke siguruar në këtë mënyrë parime udhëzuese për rastet kur subjektet e rivlerësimit janë persona të lidhur me subjekte të tjerë rivlerësimi, mbështetur në parashikimin e pikës 2, të nenit 66, të ligjit nr. 84/2016.

Ky kërkim i Komisionerit Publik bazohet dhe në arsyetimin e Kolegjit në vendimin (JR) nr. 20/2019, paragrafi 78 i tij, ku citohet se procesi i rivlerësimit të znj. Osmani nuk do të

ndikohet prej vendimit të marrë për bashkëshortin e saj dhe se duhet të garantohet një hetim i pavarur, i paanshëm dhe një rivlerësim në përputhje me ligjin nga organet e rivlerësimit. Në atë vendim, Kolegji, po ashtu, duke iu referuar vendimmarrjes përkatëse, ka parashtruar se, për sa është vendosur për subjektin e rivlerësimit të atëhershëm, nuk duhet të afektojë drejtësinë dhe objektivitetin e procesit të rivlerësimit, të cilin bashkëshortja e subjektit ka të drejtë ta ketë, bazuar vetëm në provat që i përkasin çështjes së saj dhe në zbatim të parimit të objektivitetit dhe të proporcionalitetit.

Komisioneri Publik konstaton se, në vlerësim të përmbajtjes së pikës 4, të nenit 57, të ligjit nr. 84/2016, në vendimin konkret të Komisionit, për efekt të rivlerësimit të pasurisë, në pjesën përshkruese-arsyetuese të vendimit, vetëm citohen rrethanat e çështjes, por ato nuk shoqërohen me përfundimet/arsyetimet që ka nxjerrë/përdorur Komisioni nga vlerësimi i këtyre rrethanave, duke iu referuar zbatimit të *parimit të objektivitetit* dhe të *proporcionalitetit*.

Komisioneri Publik, në shkaqet e ankimit të paraqitur, bazuar dhe në Rekomandimin e ONM-së, ka vlerësuar të nevojshme mundësinë që, bazuar në nenin 66/2, të ligjit nr. 84/2016, Kolegji t'i rekomandojë Komisionit, në formën e një orientimi, duke siguruar *parime udhëzuese* për raste të ngjashme për subjektet e rivlerësimit, të cilët janë persona të lidhur me subjekte të tjerë rivlerësimi lidhur me zbatimin e *parimit të objektivitetit* dhe të *proporcionalitetit*.

Në funksion të *parimeve udhëzuese*, të cilat duhet të zbatohen në raste të ngjashme, Komisioneri Publik vlerëson se zbatimi i parimit të objektivitetit<sup>1</sup> dhe i parimit të proporcionalitetit,<sup>2</sup> në vlerësimin e kriterit pasuror, duhet të verifikohet rast pas rasti, bazuar në evidentimin e rrethanave objektive, që dalin nga aktet e administruara në fashikujt e procedurës së rivlerësimit të bashkëshortëve dhe pasi këto rrethana vendosen përballë përfundimeve të arritura mbi mjaftueshmërinë e burimeve të ligjshme financiare të krijimit të pasurisë, të vlerësohet nëse gjen vend zbatimi i parimit të proporcionalitetit.

1. *Lidhur me zbatimin e parimit të objektivitetit*, Komisioni, eventualisht, bazuar në orientimin e kërkuar prej Kolegjit, do të duhet të marrë në konsideratë të gjitha kushtet, të dhënat dhe provat që dalin nga procesi i rivlerësimit të subjektit të rivlerësimit për të cilin procesi i rivlerësimit ka përfunduar me vendim dhe, ndër të tjera, të evidentojë:

- i. Përputhshmërinë e deklarimeve të kryera nga subjekti i rivlerësimit dhe personi i lidhur me të, në deklaratat periodike vjetore dhe atë “Vetting”, si dhe gjatë hetimit

---

<sup>1</sup> Ligji nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, neni 14, “Parimi i objektivitetit”. Gjatë ushtrimit të veprimtarisë administrative, organet publike marrin në konsideratë dhe i japin rëndësinë e duhur të gjitha kushteve, të dhënave dhe provave që lidhen me procedurat administrative.

<sup>2</sup> Ligji nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, neni 12, “Parimi i proporcionalitetit”: 1. Çdo veprim administrativ, i cili, për arsye të mbrojtjes së interesit publik ose të të drejtave të të tjerëve, mund të kufizojë një të drejtë individuale ose mund të cenojë interesa legjitimë, zhvillohet në përputhje me parimin e proporcionalitetit. 2. Veprimi administrativ është në përputhje me parimin e proporcionalitetit vetëm kur ky veprim është: a) i nevojshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar me ligj dhe e arrin atë me mjetet dhe masat që cenojnë më pak të drejtat apo interesat legjitimë të palës; b) i përshtatshëm për të arritur qëllimin e parashikuar në ligj; dhe c) në përpjesëtim të drejtë me nevojën që e ka diktuar atë.

administrativ të zhvilluar nga Komisioni (evidentimin nëse këto deklarata janë në harmoni apo në kontradiksion me njëra-tjetrën);

- ii. Nëse pamjaftueshmëria financiare e konstatuar është e njëjtë për të dyja subjektet dhe vjen si rezultat i shpenzimeve, investimeve dhe kursimeve të përbashkëta;
- iii. Nëse pamjaftueshmëria financiare e konstatuar lidhet me një moment specifik të krijimit të një pasurie konkrete, si dhe/ose shtrirjen në kohë;
- iv. Llojin dhe vlerën e pasurive të disponuara nga subjekti dhe personi i lidhur, të krijuara me burime financiare të përbashkëta;
- v. Nëse konstatohet fshehje e pasurisë nga subjekti i rivlerësimit dhe/ose personi i lidhur me të;
- vi. Nëse konstatohet të jetë kryer deklarim i rremë nga subjekti i rivlerësimit dhe/ose personi i lidhur me të.

2. *Lidhur me zbatimin e parimit të proporcionalitetit*, Komisioni duhet të marrë në konsideratë disa standarde objektive të vendosura nga jurisprudenca e Kolegjit<sup>3</sup>, të cilat zbatohen rast pas rasti, si: (i) Masa disiplinore e shkarkimit të jetë në raport të drejtë me shkeljen e kryer nga subjekti i rivlerësimit; (ii) Gjykimi duhet bërë në tërësinë e procesit të tij të rivlerësimit dhe që rëndësia e shkeljes të jetë e tillë që të lejojë ose jo zbatimin e këtij parimi; (iii) Dhënia e një mase disiplinore, e cila nxjerr subjektet jashtë sistemit të drejtësisë, bazuar vetëm në standarde objektive, duke u siguruar që masa e dhënë të jetë e nevojshme për të përmbushur qëllimin e ligjit, si dhe duke vlerësuar që masa e dhënë të jetë në proporcion me shkeljet e konstatuara.

3. Bazuar në aktet e administruara në dosjen e Komisionit, përkundrejt *parimeve udhëzuese* të propozuara për t'u trajtuar sa më sipër, rezulton se subjekti i rivlerësimit gjendet në këto rrethana objektive: (i) Deklarimet e subjektit dhe personit të lidhur me të janë në harmoni dhe nuk kanë kontradikta ndërmjet tyre; (ii) Pamjaftueshmëria financiare e konstatuar është e njëjtë për të dyja subjektet dhe vjen si rezultat i shpenzimeve dhe i deklarimit të kursimeve të përbashkëta, pamjaftueshmëri për të cilën është aplikuar masa disiplinore e shkarkimit për personin e lidhur/bashkëshorti sipas vendimit (JR) nr. 20/2019; (iii) Pamjaftueshmëria financiare e konstatuar është e shtrirë në kohë dhe nuk lidhet me një moment specifik të krijimit të ndonjë pasurie; (iv) Me kursimet e deklaruara ndër vite dhe huan, subjekti i rivlerësimit dhe personi i lidhur/bashkëshorti kanë krijuar një pasuri të paluajtshme; (v) Nuk është konstatuar deklarim i rremë, fshehje pasurie apo gjendja në kushtet e konfliktit të interesit nga subjekti i rivlerësimit.

4. Pamjaftueshmëria financiare e konstatuar në rastin konkret, parë nën dritën e parimit të objektivitetit dhe proporcionalitetit dhe vlerësimit tërësor të procedurës së rivlerësimit, ku nuk janë konstatuar problematika në kontrollin e kriterit të figurës dhe kriterit të aftësisë profesionale, çon në përfundimin se rëndësia e kësaj shkelje për të cilën është dhënë masa

---

<sup>3</sup> Referohuni vendimit të Kolegjit (JR) nr. 20, datë 8.9.2020.

disiplinore e shkarkimit për personin e lidhur/bashkëshorti i subjektit të rivlerësimit, është e tillë që lejon zbatimin e parimit të proporcionalitetit.

## **I. Kërkimi përfundimtar**

Nga sa u parashtrua më sipër, në vlerësim të përgjithshëm të procedurave të procesit të rivlerësimit, ashtu sikurse dhe praktika ka treguar, kërkimi i ankimit të Komisionerit Publik kundrejt juridiksionit kontrollues të Kolegjit mund të jetë alternativ, kur rrethanat faktike dhe juridike e lejojnë atë.

Komisioneri Publik, në vlerësimin tërësor të të gjitha provave, të administruara dhe të rikonfirmuara gjatë shqyrtimit dhe hetimit gjyqësor të kësaj çështjeje, i kërkon këtij trupi gjykues lënien në fuqi të vendimit nr. 344, datë 11.2.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, për subjektin e rivlerësimit znj. Marinela Osmani (Nuni), duke arsyetuar (Kolegji) në vendimin e tij dhe orientimin që duhet të ketë Komisioni i Pavarur i Kualifikimit mbi zbatimin e *parimeve udhëzuese* për raste të ngjashme, për subjektet e rivlerësimit, të cilët janë persona të lidhur me subjekte të tjerë rivlerësimi.

**KOMISIONERI PUBLIK**

**Florian BALLHYSA**