



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**VENDIM**

**Nr. 6, datë 14.01.2021**

**PËR**

**VLERËSIMIN E PËRSHPEJTUAR ETIK DHE PROFESIONAL TË GJYQTARES {...},  
PËR VITIN 2019**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në nenin 95 dhe 97, të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor, nr. 263, datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” dhe nr. 264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”, pasi shqyrtoi “Projektraportin e vlerësimit të përshpejtuar etik dhe profesional të gjyqtares {...}, për vitin 2019”, i hartuar nga relatore znj. Brunilda Kadi,

**V E N D O S I :**

1. Miratimin e “Raporti i vlerësimit të përshpejtuar etik dhe profesional i gjyqtares {...}, për vitin 2019”, duke e vlerësuar atë si më poshtë:
  - A. Aftësitë profesionale – “Shkëlqyeshëm”;
  - B. Aftësitë organizative – “Shkëlqyeshëm”;
  - C. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale – “Shkëlqyeshëm”;
  - D. Aftësitë personale dhe angazhimi profesional – “Shkëlqyeshëm”.  
Niveli i përgjithshëm i vlerësimit – “Shkëlqyeshëm”.
2. Raporti i vlerësimit i miratuar sipas pikës 1, i bashkëngjitet këtij vendimi dhe është pjesë përbërëse e tij.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 15 ditëve nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe ekstrakti i tij publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor në përputhje me nenin 95 pika 9 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

## KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

EKSTRAKT

### RAPORT I VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL TË GJYQTARIT

#### ANALIZA E TË DHËNAVE TË MARRA NGA BURIMET E VLERËSIMIT DHE PROPOZIMI PËR NIVELIN E VLERËSIMIT PËR ÇDO KRITER VLERËSIMI

##### 1. AFTËSITË PROFESIONALE TË GJYQTARES

*Për të vlerësuar dhe pikëzuar aftësinë e gjyqtarit në drejtim të aspekteve të njohurive ligjore dhe arsytimit të vendimit, vlerësuesi përqendrohet në metodologjinë e përgjithshme të punës së gjyqtarit bazuar në dosjet e përzgjedhura dhe nuk vlerëson meritat ligjore të vendimeve individuale, të cilat përcaktohen vetëm në kuadër të një procesi ankimimi. Aftësia profesionale e gjyqtarit pikëzohet sipas dy treguesve, njohuritë ligjore dhe arsytimi ligjor, të cilët ndahen në disa nën tregues.*

##### 1-A Njohuritë ligjore.

*1-A-a Aftësia për të identifikuar natyrën e çështjes, ligjin e zbatueshëm dhe/ose konfliktin e normave.*

Nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit konstatohet se në të gjitha vendimet e dhëna, gjyqtarja ka identifikuar qartë natyrën e çështjes objekt gjykimi, duke i'u referuar fazave të procedimit penal (hetime paraprake, gjykim apo ekzekutim) apo gjykimit të posaçëm mbi pasuritë (ligji nr. 10192/2009), si dhe pretendimeve që qëndrojnë në themel të gjykimit në apel. Gjyqtarja njeh dhe përdor dispozitat procedurale të përditësuara, që lidhen me kufijtë e shqyrtimit të çështjes në apel, me të drejtën e apelit në varësi të llojit të vendimit që është ankimuar, me mënyrën e procedimit të çështjes, me ndarjen e çështjeve, me gjykimin e shkurtuar, me përsëritjen e shqyrtimit gjyqësor në apel, si dhe me marrjen, vlerën dhe fuqinë e provave të administruara. Gjithashtu, gjyqtarja ka njohuri të sakta dhe identifikon në mënyrën e duhur dispozitat ligjore

materiale mbi përgjegjësinë penale të autorit të veprës penale, mbi cilësimin juridik të faktit penal, mbi individualizimin e dënimit sipas rrethanave të çështjes, si dhe mbi aplikimin e alternativave të dënimit me burgim.

Gjyqtarja tregon vëmendje për cilësimin juridik të faktit penal dhe të pretendimeve të palëve. Ka aftësi për të evidentuar konfliktin e normave dhe jep arsyet kur veçantia e natyrës së çështjes kërkon një zbatim të ndryshëm të rregullave ligjore (vendimi nr. 37/2019) apo kur nevojitet zbatimi i ligjit të posaçëm që përmban rregullime ligjore të ndryshme. Njeh dhe përdor, kur është rasti, metodën e interpretimit pajtues të normave ligjore, ndjek rregullisht ndryshimet legislative dhe identifikon ligjin e zbatueshëm duke zbatuar metodat e duhura të interpretimit. Gjyqtarja është e përditësuar me marrëveshjet ndërkombëtare në fushën penale, të cilat janë ratifikuar nga Republika e Shqipërisë.

Në funksion të saktësisimit të natyrës së çështjes, gjyqtarja ka përcaktuar saktë jo vetëm faktin penal në përputhje me provat e administruara, por i ka kushtuar rëndësinë e duhur respektimit të kufijve të shqyrtimit të çështjes në apel, duke identifikuar me kujdes pretendimet e palëve të parashtruara në ankim si edhe gjatë seancës gjyqësore.

Aftësia e saj për të identifikuar natyrën e çështjes konfirmohet edhe nga vendimmarrja e ndërmjetme mbi kërkesat procedurale të palëve gjatë gjykimit.

Në tërësi, referuar të dhënave që evidentohen nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, vlerësohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë për identifikimin e qartë dhe të saktë të fakteve të çështjes, identifikimit të normës/normave konkrete procedurale dhe/ose materiale që gjejnë zbatim mbi secilin fakt, citimin dhe analizën e normave respektive, analizimin nga pikpamja e ligjit dhe e provave të vendimit të dhënë nga Gjykata.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi** ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

#### ***1-A-b Aftësia për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes.***

Gjyqtarja ka aftësi shumë të mira për të interpretuar ligjin në zgjidhjen e çështjes. Pas identifikimit të ligjit të zbatueshëm, ajo e zbaton atë, me arsyetim të qartë, duke bërë lidhje logjike të fakteve të mosmarrëveshjes me tekstin e ligjit. Njeh shumë mirë institutet e të drejtës penale procedurale dhe materiale, duke i zbatuar saktësisht në dhënien e vendimeve. Përdor në mënyrë konsistente metodat e interpretimit të ligjit, sidomos në rastet kur ligji ka pësuar ndryshime. Aftësitë e saj interpretuese bien në sy në çështjet procedurale që lidhen me kufijtë e shqyrtimit të çështjes në apel, me të drejtën e ankimit, me të drejtën e gjykimit të shkurtuar dhe me cilësimin juridik të veprës penale në raport me mosrëndimin e pozitës së të pandehurit. Po ashtu, ajo ka aftësi interpretuese edhe për ligjin material, tregon rastet kur është e nevojshme zbatimi i ligjeve të posaçme, duke bërë interpretimin e tyre, sipas natyrës së çështjes dhe pretendimeve të palëve.

Në shumicën e rasteve, gjyqtarja interpreton ligjin sipas hierarkisë së normave, duke iu referuar me radhë Kushtetutës, Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, marrëveshjeve ndërkombëtare në fushën penale dhe ligjit penal, duke përfshirë edhe ligjet e posaçme. Ajo interpreton ligjin, duke zbatuar edhe parime të përgjithshme të së drejtës, veçanërisht ato të së drejtës penale (parimi i mosrëndimit të pozitës së të pandehurit, zbatimin e ligjit penal më të favorshëm, parimin e proporcionalitetit etj). Për të treguar njohjen e këtyre parimeve, gjyqtarja i referohet në gjuhën latine duke e shpjeguar edhe në gjuhën shqipe përmbajtjen e tyre.

Gjithashtu, në disa raste është konstatuar se për interpretimin e ligjit, gjyqtarja i është referuar edhe jurisprudencës unifikuese të Gjykatës së Lartë, jurisprudencës së Gjykatës Kushtetuese, madje edhe asaj të Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut. Jurisprudenca e përdorur në vendime është e përditësuar dhe lidhet saktësisht me ligjin që interpreton në çështjen konkrete.

Në tërësi, referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, vlerësohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të lartë për të interpretuar ligjin në funksion të zgjidhjes së çështjes.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi** ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

## **I-B Arsyetimi ligjor**

### ***I-B-a Qartësia, konçiziteti dhe kuptueshmëria e vendimit.***

Vendimet gjyqësore të vëzhguara janë të qarta dhe të kuptueshme, me gjuhë të thjeshtë, duke i zgjedhur fjalët me kujdes dhe duke shmangur dykuptueshmërinë e frazës apo të mendimit, që lehtëson kuptueshmërinë e tekstit të vendimit. Gjuha e përdorur është etike, për të respektuar dinjitetin njerëzor. Gjyqtarja përdor gjuhën teknike kur është e pashmangshme, për shkak të përmbajtjes së ligjit të posaçëm apo për shkak të përmbajtjes së provave (aktet e ekspertimit). Kur përdor fjalë latine për koncepte kyçe teknike, ajo jep gjithnjë sqarimin në shqip të tyre.

Teksti i vendimeve është i organizuar në paragrafë, duke kaluar mendimin nga një paragraf në paragrafin tjetër. Gjyqtarja i organizon paragrafët dhe strukturën e fjalisë në funksion të argumentit dhe pretendimit që shqyrton, si dhe të vlerësimit që ajo shpreh mbi të. Teksti i vendimeve është logjik dhe pa gabime. Përdor në mënyrë korrekte dhe konsistente termat teknike. Ajo respekton rregullat gramatikore, përfshirë edhe rregullat e sintaksës, si dhe përdor të gjitha karakteret e gjuhës shqipe. I kushton rëndësi shenjave të pikësimit, thonjzave dhe simboleve të tjera.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi** ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

### ***I-B-b Struktura e qëndrueshme dhe e mirë organizuar e vendimit.***

Gjyqtarja i harton vendimet e saj me strukturë të qëndrueshme dhe të mirë organizuar. Ajo ka një metodë të unifikuar për hartimin e vendimeve. Vendimet e vëzhguara respektojnë me rigorozitet strukturën formale me tre pjesë të vendimit penal, por edhe elementët e çdo pjese, siç përcakton neni 383 i Kodit të Procedurës Penale. Çdo vendim gjyqësor përmban pjesën hyrëse, pjesën përshkruese-arsyetuese, si dhe dispozitivin.

*Në pjesën hyrëse* gjejnë pasqyrim të dhënave të regjistrimit, trupi gjykues dhe sekretarja gjyqësore, data dhe ora e shqyrtimit, palët, objekti i shqyrtimit, disponimi i Gjykatës për Krime të Rënda, si dhe kërkimet e subjekteve të pranishme në proces. Ajo i kushton rëndësi pjesës përshkruese-arsyetuese të vendimeve, në funksion të orientimit dhe kuptueshmërisë së tekstit prej lexuesit. Kjo pjesë është e ndarë me tituj të veçantë, duke treguar: (i) ecurinë procedurale të çështjes; (ii) rrethanat e faktit penal, duke treguar edhe provat që e mbështesin atë; dhe (iii) dhe vlerësimin e Kolegjit Penal, që ka dhënë vendimin, ku paraqitet analiza e ligjit të zbatueshëm, në përputhje me faktet konkrete të çështjes, për të përfunduar me nxjerrjen e konkluzioneve. *Në pjesën e dispozitivit* gjen pasqyrim disponimi i gjykatës dhe data e shpalljes së vendimit. Përsa i takon dispozitivin të vendimit, gjyqtarja përdor teknikën e listimit të disponimeve pa i numërtuar ato, që vështirëson referencat në rastin kur vendimi ka disa disponime.

Paragrafët i harton të shkurtër, në funksion të një argumenti faktik apo juridik që parashtron, me përjashtim të rasteve kur bën referenca në vendime gjyqësore apo në përmbajtjen e provave. Fjalitë janë me gjatësi mesatare, duke i shërbyer thjeshtësisë së tekstit të vendimit.

Në disa raste vendimet paraqiten voluminoze për shkak edhe të teknikës për referencë literale që përdor gjyqtarja, por ajo tregon kujdes që në pjesët e referuara të nënvizojë apo theksojë fjalitë dhe frazat që kanë rëndësi për çështjen. Struktura e qëndrueshme e përmbajtjes së vendimit, e formalizuar në ndarjen në pjesë, paragrafë dhe fjali, i shërben lidhjes logjike midis fakteve, zbatimit të ligjit dhe nxjerrjes së konkluzioneve.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi** ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

### ***I-B-c Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik.***

Në vendimet gjyqësore të vëzhguara konstatohet se gjyqtarja ka aftësi shumë të mira në drejtim të analizës dhe argumentimit logjik. Identifikon në mënyrë të plotë dispozitat ligjore, të cilat kur janë në grup, i paraqet duke parashtruar edhe arsyet e lidhjes së tyre, si dhe shkaqet përse janë të zbatueshme në rastin konkret.

Gjyqtarja përcakton saktë faktin penal dhe zbaton ligjin në mënyrën e duhur, duke dhënë argumente të qarta për nxjerrjen e konkluzioneve. Merr në analizë nëse vendimi gjyqësor i kundërshtuar nga palët është i ankimeshëm dhe jep arsyet nëse jo. Analizon dhe individualizon përgjegjësinë penale të autorit të veprës penale, të drejtat e të pandehurit në procesin penal, rrethanat e faktit penal në përputhje me provat, si dhe rrethanat për caktimin e dënimit penal. Në çështjet gjyqësore, me natyrë të posaçme, i kushton të njëjtën rëndësi analizës dhe argumentimit logjik të fakteve të çështjes dhe dispozitave ligjore të posaçme.

Gjyqtarja shqyrton shkaqet e ankimit dhe pretendimet e palëve mbi të, duke kryer një analizë gjithëpërfshirëse dhe duke u dhënë përgjigje të gjitha pretendimeve të palëve në ankim, duke përfshirë edhe kërkesat procedurale. Jep arsye të qarta për konkluzionet që nxjerr, duke i kushtuar rëndësi edhe pretendimeve të palëve që nuk pranohen nga gjykata.

Citon dispozitën ligjore të zbatueshme dhe jep argumentet përse kjo dispozitë është e zbatueshme në çështjen konkrete. Kur është rasti, i plotëson argumentet e saj me referenca tek parimet e përgjithshme të së drejtës, si dhe tek jurisprudenca e gjykatave më të larta. Rrjedhimisht, të gjitha disponimet e gjykatës janë të lidhura me pjesën arsyetuese.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi** ; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

Niveli i vlerësimit KRITERI AFTËSITË PROFESIONALE TË GJYQTARIT	
Pikët	Niveli i vlerësimit
100	Shkëlqyeshëm

## 2. AFTËSITË ORGANIZATIVE TË GJYQTARIT

*Për të vlerësuar dhe pikëzuar aftësinë e gjyqtarit në drejtim të aftësive organizative, vlerësuesi përqendrohet në aftësinë për të organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat gjyqësore. Produktiviteti është rrjedhojë e menaxhimit të kohës, i cili tregon sa mirë gjyqtari përdor kohën e tij si kur gjykon i vetëm ashtu edhe në panel me të tjerë.*

### 2. A Aftësia e gjyqtarit për të përballuar ngarkesën në punë.

#### 2.A.a Respektimi i afateve ligjore.

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se gjyqtarja nuk ka gjykuar asnjë çështje jashtë afatit ligjor.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi**; Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

#### 2.A.b Plotësimi i standardeve minimale kohore.

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se gjyqtarja nuk ka gjykuar asnjë çështje jashtë standarteve minimale kohore.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

#### ***2.A.c Koha mesatare që i dedikohet çdo çështje.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se koha mesatare që i dedikohet çdo çështje është më e shkurtër se standardi minimal kohor i miratuar, për të gjitha kategoritë e çështjeve.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

#### ***2.A.ç Rendimenti i përfundimit të çështjeve gjyqësore.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se rendimenti i përfundimit të çështjeve gjyqësore është 97 %.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Mbi mesataren”, duke e pikëzuar me 8 pikë.

#### ***2.A.d Koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se koha mesatare e arsyetimit të vendimit përfundimtar gjyqësor nga ana e gjyqtares, është më e shkurtër se afati procedural, për të gjitha kategoritë e çështjeve.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

### **2.B Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore.**

#### ***2.B.a Numri mesatar i seancave gjyqësore për çdo kategori çështjesh dhe kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për shmangien e seancave joproductive.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se numri mesatar i seancave gjyqësore për çdo kategori çështjesh është 2.16 seanca dhe nga ana e gjyqtares janë kryer të gjitha veprimet e nevojshme procedurale për shmangien e seancave joproductive.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

***2.B.b Kryerja e veprimeve të nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor.***

Referuar; a) analizës së çështjeve gjyqësore të përzgjedhura me short, nga të cilat evidentohet se; gjyqtari në të gjitha çështjet e ka vënë në lëvizje dosjen në një kohë shumë të shkurtër, po atë ditë që caktohet me cilësinë e relatorit të çështjes ose 1-3 ditë më pas, ka kryer veprimet procedurale të nevojshme për njoftimin në mënyrë efektive të të gjitha palëve ndërgjyqëse, të gjitha veprimet procedurale gjatë shqyrtimit gjyqësor janë të dokumentuara në dosje, drejtimi i procesit gjyqësor ka qënë i rregullt dhe është shprehur me urdhra dhe vendime të ndërmjetme për çdo kërkesë të palëve ndërgjyqëse, ndjek me rigorozitet të gjitha fazave në të cilat kalon shqyrtimi gjyqësor, seancat kanë filluar në përgjithësi pa vonesë, dhe në ato raste në të cilat ka patur vonesa, është relatuar gjithmonë arsyeja, të cilat kanë qënë për shkaqe të pavarura nga relatorja, seancat gjyqësore janë të rregjistruara audio dhe b) burimeve të tjera të vlerësimit, evidentohet se nga ana e gjyqtares janë kryer të gjitha veprimet e nevojshme procedurale për organizimin e procesit gjyqësor.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 20 pikë.

**2.C Aftësia e gjyqtarit për të administruar dosjen gjyqësore.**

***2.C.a Rregullshmëria e dokumentacionit të dosjes.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet se nga ana e gjyqtares renditja e akteve të dosjes gjyqësore është në atë mënyrë që e bën dosjen lehtësisht të shfrytëzueshme.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 5 pikë.

***2.C.b Saktësia dhe plotësia e dokumentacionit të dosjes.***

Referuar burimeve të vlerësimit, evidentohet që dokumentacioni në dosje, është në përputhje me veprimet procedurale të kryera, nuk ka mungesa, dhe se është i duhuri.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.



KRITERI AFTËSITË ORGANIZATIVE TË GJYQTARIT	
Pikët	Niveli i vlerësimit
98	Shkëlqyeshëm

### 3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

*Vlerësimi i kriterit të etikës dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale bëhet duke u bazuar në parimin kushtetues që çdo gjyqtar, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Pikëzimi për shumicën e treguesve të këtij kriteri bëhet në rend zbritës dhe çdo gjyqtar e fillon procesin e vlerësimit me totalin e pikëve referuar treguesit përkatës, duke zbritur sipas rastit pikët, në varësi të rezultateve të analizës objektive të të dhënave të burimeve të vlerësimit.*

#### 3. A Etika në punë

##### *3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion.*

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** evidentohet të ketë të dhëna që mund të tregojnë cënim të etikës apo përgjegjshmërisë në ushtrimin e funksionit, shfaqjen e sjelljeve që tregojnë mungesë respekti për palët dhe pjesëmarrësit në gjykim, mungesë vetëpërmbytje, ndjeshmërie, vëmendje, apo praninë e sjelljeve dhe qasjeve të pahijshme dhe ofensive nga ana e gjyqtarës, gjatë ushtrimit të funksionit.

**Shkalla e etikës në punë të gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, shkalla e etikës së gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 35 pikë.

#### 3. B Integriteti i gjyqtarit

##### *3.B.a Shmangia e shfaqjes së pahijshme, nderi dhe dinjteti.*

Referuar burimeve të vlerësimit, rezulton se gjyqtarja ka shkallë shumë të lartë të integritetit si dhe **nuk** rezulton asnjë e dhënë për sjellje të pahijshme apo sjelle që çënojnë nderin dhe dinjtetin e saj.

**Shkalla e integritetit të gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, shkalla e integritetit të gjyqtarës për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 40 pikë.

### 3. C Paanësia e gjyqtarit

#### 3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** rezulton që gjyqtarja, të ketë përdorur gjuhë diskriminuese, në mënyrë të drejtpërdrejte ose të tërthortë, në komunikimin me subjektet e procedimit si dhe në përmbajtjen e vendimeve të hartuara prej saj.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

#### 3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtarit

Referuar burimeve të vlerësimit, rezulton se nuk ka asnjë kërkesë të pranuar të palëve për përjashtimin e gjyqtares.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares për këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

Niveli i vlerësimit KRITERI ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERA VE PROFESIONALE	
Pikët	Niveli i vlerësimit
100	Shkëlqyeshëm

### 4. AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL

*Në këtë kriter vlerësohet kapaciteti personal dhe angazhimi profesional i gjyqtarit ne drejtim të aftësive të komunikimit, bashkëpunimit dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale.*

#### 4.A Aftësia e komunikimit.

##### 4.A. a Komunikimi i qartë dhe transparent.

Referuar burimeve të vlerësimit, rezulton se gjyqtarja ka komunikim të qartë dhe transparent, me pjesëmarrësit në gjykim, si dhe në gjuhën e përdorur në arsyetimin e vendimeve.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtares në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 25 pikë.

#### ***4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale.***

Referuar burimeve të vlerësimit, **nuk** rezulton asnjë e dhënë për mosrespektim të konfidencialitetit apo të dhënave personale dhe për pasojë, prezumohet se gjyqtarja ka treguar kujdes maksimal për ruajtjen e konfidencialitetit dhe mbrojtjen e të dhënave personale të palëve, apo subjekteve të procedimit, për të cilat ka ardhur në dijeni për shkak të funksionit.

**Respektimi i konfidencialitetit nga gjyqtari dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, gjyqtarja në këtë tregues, vlerësohet në nivelin “Shumë i lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

#### **4.B Aftësia për të bashkëpunuar**

##### ***4.B.a Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, dhe mungesës të dhënave për shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit të gjyqtarës me kolegët, prezumohet se ajo ka shkallë shumë të lartë të komunikimit dhe bashkëpunimit me ta.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 15 pikë.

##### ***4.B.b Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me administratën gjyqësore.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, dhe mungesës të dhënave për shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit të gjyqtarës me administratën gjyqësore, prezumohet se ajo ka shkallë shumë të lartë të komunikimit dhe bashkëpunimit me ta.

**Shkalla e aftësisë së gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, aftësia e gjyqtarës në këtë tregues, vlerësohet “Shumë e lartë”, duke e pikëzuar me 10 pikë.

#### **4.C Gatishmëria e gjyqtarit për t’u angazhuar në veprimtari të tjera.**

##### ***4.C.a Pjesëmarrja e gjyqtarit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, evidentohet se gjyqtarja gjatë vitit 2019, nuk ka marrë pjesë në programet e formimit vazhdues me cilësinë e pjesëmarrësës. Ndërkohë, evidentohet se gjyqtarja ka marrë pjesë në këto programe, me cilësinë e ekspertit, në 5 trajnime me tema të ndryshme, në fushën e së drejtës materiale dhe procedurale penale, gjithsej 10 ditë. Kjo kohëzgjatje është brenda kufijve 5 deri në 40 ditë, në periudhën një vjeçare të vlerësimit.

**Pjesëmarrja, kontributi i gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 20 pikë.

***4.C.b Disponueshmëria e gjyqtarit për të udhëhequr kandidatët për gjyqtarë gjatë stazhit profesional dhe/ose për trajnimin e gjyqtarëve.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, rezulton se gjyqtari gjatë vitit 2019, ka marrë pjesë me cilësinë e ekspertit, në 5 trajnime me tema të ndryshme, në fushën e së drejtës materiale dhe procedurale penale, gjithsej 10 ditë.

**Disponueshmëria e gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 5 pikë.

***4.C.c Pjesëmarrja e gjyqtarit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtari për marrëdhëniet me publikun në gjykata.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, rezulton se gjyqtarja, me vendimin nr.208, datë 11.10.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, është caktuar në pozicionin e Këshilltarit të Etikës pranë këtij Këshilli, për një periudhë 5-vjecare, pa u shkëputur nga ushtrimi i detyrës së gjyqtarit. Gjyqtarja ka treguar gadishmëri të plotë për të pranuar dhe ushtruar këtë funksion.

**Pjesëmarrja, kontributi i gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 5 pikë.

***4.C.ç Publikimet ligjore akademike.***

Referuar të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, nuk evidentohet asnjë publikim ligjor i realizuar nga gjyqtarja gjatë vitit 2019.

**Angazhimi i gjyqtarit dhe pikëzimi;** Pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, për këtë tregues, gjyqtarja vlerësohet me 0 pikë.

Niveli i vlerësimit KRITERI AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL	
Pikët	Niveli i vlerësimit
95	Shkëlqyeshëm

**NIVELI I VLERËSIMIT PËR ÇDO KRITER VLERËSIMI DHE NIVELIN E PËRGJITHSHËM TË VLERËSIMIT**

**Niveli i vlerësimit për çdo kriter**

Kriteri	Pikët	Niveli i vlerësimit
1. Aftësitë profesionale të gjyqtarit	100	Shkëlqyeshëm
2. Aftësitë organizative të gjyqtarit	98	Shkëlqyeshëm
3. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale	100	Shkëlqyeshëm
4. Aftësitë personale dhe angazhimi profesional	95	Shkëlqyeshëm
<b>Niveli i përgjithshëm i vlerësimit</b>		
Vlerësimi i përgjithshëm	393	Shkëlqyeshëm

### **PROPOZIME DHE REKOMANDIME**

Bazuar në nenin 93 pika 5 shkronja “ç” të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, duke iu referuar të dhënave të analizuara dhe vlerësuara në raport me kriteret e vlerësimit, gjyqtarës {...} i rekomendohet nga Këshilli, të mbajë në konsideratë angazhimin e saj të vazhdueshëm në aktivitete për trajnimin e gjyqtarëve, pjesëmarrjen në veprimtari ndërinstitucionale si dhe në fushën e publikimeve ligjore dhe akademike, me qëllim ndarjen e përvojës profesionale dhe dhënien e kontributit në këto fusha.