



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2022

VENDIM

Nr. 96, datë 09.03.2022

PËR

VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATI Z. {...} TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË, PËR NJË POZICION TË LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE DHE PËR DY POZICIONE TË LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLURA ME VENDIMET NR. 535, NR.536 DHE NR.537, DATË 17.11.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË KANDIDIMIT

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 09.03.2022, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Klodian Kurushi, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e së drejtës administrative dhe për dy pozicione të lira në fushën e së drejtës civile, të shpallur me vendimet nr. 535, nr. 536 dhe nr. 537, datë 17.11.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit,

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr.535, datë 17.11.2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative...”

2. Me Vendimin nr.536, datë 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

3. Me Vendimin nr.537, datë 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”.

4. Në të trija rastet, afati i kandidimit është përcaktuar “një muaj nga dita e publikimit i vendimi në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

5. Vendimet e Këshillit si më lart janë publikuar në faqen e tij zyrtare të internetit më datë 17.11.2021, duke filluar të ecin afatet e kandidimit nga dita e nesërme, pra nga data 18.11.2021.

6. Brenda afatit të kandidimit, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendimin nr. 535, datë 17.11.2021 dhe për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile të shpallura me Vendimet nr. 536 dhe nr.537 datë 17.11.2021, ka kandiduar edhe gjyqtari z. {...} (më poshtë referuar si kandidati), aktualisht gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Durrës.

7. Me Vendimin nr. 26, datë 17.01.2022, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimet e datës 17.11.2021, Këshilli ka vendosur:

“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve që kanë aplikuar për pozicionet e lira të shpallura me nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...1.Për kandidatin z. {...}- relator z. Klodian Kurushi;...”.

8. Më datë 17.01.2022, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, (i azhurnuar) (më poshtë referuar si vendimi 75/2019), në rrugë elektronike, kandidati u njoftua: - për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; - për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; - për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

9. Brenda afatit të përcaktuar, kandidati nuk parashtroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

10. Më datë 24.01.2022, bazuar në pikën 8, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), në rrugë elektronike, kandidati iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej tij në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit.

11. Brenda afatit pesëditor, kandidati depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), kandidati

duhet ta dorëzonte, jo më vonë se 31 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 24.02.2022, pranë ILDKPKI-së.

12. Në vijim të procedurës së verifikimit, më datë 10.02.2022, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), përmes shkresave të veçanta, u kërkua informacion dhe raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e Gjykatës së Lartë, ndër ta edhe për kandidatin z. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedura e verifikimit është në proces e sipër.

13. Sipas pikës 9, Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësia e kriterëve ligjorë të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.535, datë 17.11.2021, përcaktohet se: *“Kriteret ligjorë që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Lartë përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës administrative, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Ndërsa në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, përcaktohet se: *“Kriteret ligjorë që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë në Gjykatën e Lartë përcaktohen ..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*. Nga ana tjetër, në shkronja “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtyre tre vendimeve, përcaktohet se: *“c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”*.

14. Në respektim të vendimit si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidatin z. {...} u kërkua dhe u administrua informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

14.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me shkresën nr. 491/1 prot., datë 27.01.2022, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidatin z. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

14.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nën kriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidatës në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës administrative si dhe në fushën e të drejtës civile, u kërkua informacion pranë gjykatave ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit, konkretisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan dhe Gjykatën e Apelit Durrës. Nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Elbasan informacioni i kërkuar është përcjellë me shkresën nr. {...}/1

prot., datë 10.02.2022, dhe nga Gjykata e Apelit Durrës informacioni i kërkuar është përcjellë me shkresën nr. {...}/1 prot., 03.02.2022 siç do të përshkruhet më poshtë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

15. Për kandidatin z. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

16. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 136, pika 3 (fjalë e parë), të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: *“Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit”*. Ndërkohë, “përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë parashikohet dhe në nenin 47, pika 5, të Ligjit për Statusin. Sipas kësaj dispozite, ky kriter kandidimi përbëhet në vetvete nga dy të tillë, ai për “përvojën e përgjithshme profesionale minimale” dhe ai për “përvojën specifike profesionale minimale”. Konkretisht në këtë dispozitë të ligjit përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë ..., nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*.

17. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë u mbajt parasysh se ai ka kandiduar për tre pozicione të lira, atë në fushën e të drejtës administrative dhe ato të së drejtës civile, çka do të thotë se kandidati, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është e njëjtë për të tre kandidimet (në dy fushat e së drejtës), pra jo më pak se trembëdhjetë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës administrative për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 535 datë 17.11.2021 dhe në fushën e të drejtës civile për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021.

18. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidati, evidentohet se pas përfundimit të studimeve të larta për drejtësi, është emëruar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Elbasan. Në vitin 1993 është emëruar kryetar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Librazhd, dhe në vitin 1995 deri në vitin 2001 ka ushtruar funksionin pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Nga viti 2001 deri tani ka vijuar të ushtrojë funksionin pranë Gjykatës së Apelit Durrës. Gjithashtu, nga viti 2012 deri në vitin 2016 ka qenë anëtar i Kolegjit Zgjedhor pranë Gjykatës së Apelit Tiranë.

19. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...}, me vendimin nr. 7, datë 01.07.1992 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, emërohet gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Me vendimin nr. 10, datë 20.10.1993 të po Këshillit të Lartë të Drejtësisë, emërohet kryetar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Librazhd. Me vendimin nr. 2, datë 30.03.1995 emërohet kryetar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, dhe me dekretin e Presidentit të Republikës nr. 2948, datë 02.04.2001 është emëruar gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Durrës, ku vazhdon edhe aktualisht. Sipas informacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit përmes komunikimit elektronik, rezulton se me

vendiminr. 301, datë 07.12.2012 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, z. {...} është përzgjedhur me short anëtar i Kolegjit Zgjedhor të Gjykatës së Apelit Tiranë, për periudhën 07.12.2012 deri më 07.12.2016. Vjetërsia në funksionin e magjistratit është 29 (njëzet e nëntë) vite dhe nuk ka masa disiplinore në fuqi.

20. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, rezulton të ketë mbi 29 (njëzet e nëntë) vjet përvojë të përgjithshme profesionale, si gjyqtar në gjykatën e shkallës së parë dhe atë të apelit.

21. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesat për shprehje interesi të kandidatit, evidentohet se plotëson kriteret profesionale, pasi ka gjykuar dhe punuar në fushën e të drejtës administrative, penale, familjare dhe civile. Sipas këtij dokumentacioni, ai ka ushtruar funksionin e gjyqtarit në shkallën e parë për një periudhë prej 9 vitesh dhe atë të gjyqtarit të apelit për më shumë se 20 vite. Gjatë kësaj periudhe ai deklaroi se ka gjykuar çështje të natyrave të ndryshme, dhe deri në hyrjen në fuqi të ligjit nr. 49/2012 “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, ka gjykuar në kolegje edhe çështje të natyrës administrative, në kushtet kur gjykata nuk ka patur kolegje të posaçëm administrativ për shqyrtimin e mosmarrëveshjeve të kësaj natyre.

22. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Elbasan¹, rezultoi se:

“Në bazë të kërkimeve të kryera në dokumentacionin e ndodhur në Zyrën e Arkivës së Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, rezultojnë:

- *Analizë pune e Gjykatës së Rrethit Elbasan, për vitin 1998;*
- *Urdhër nr. 3, datë 05.01.1999, për ndarjen e dhomave administrative, familjare, penale e civile viti 1999;*
- *Urdhër për ndarjen e dhomave penale e civile, viti 2000;*
- *Urdhër nr. 4, datë 05.01.2001, për ndarjen e dhomave penale e civile, viti 2001, si dhe akte të tjera sipas të cilës gjyqtari {...} ka qenë me detyrën e Kryetarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan.”*

23. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Apelit Durrës², rezultoi se:

Në përgjigje të shkresës tuaj me nr. 668 prot., datë 01.02.2022, me të cilën kërkoni informacion lidhur me përvojën profesionale specifike si gjyqtar në fushën e së drejtës civile/administrative të gjyqtarit {...}, ju informojmë se gjyqtari me dekretin nr. 2948, datë 02.01.2001 të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, është emëruar gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Durrës, duke ushtruar funksionin e tij pranë kësaj gjykate, nga kjo datë e në vazhdim. Aktualisht deri ditën e sotme, gjyqtari {...}, ka 20 vite e 10 muaj përvojë profesionale si gjyqtar i emëruar pranë Gjykatës së Apelit Durrës.

¹ Shkresa nr. {...}/1 prot., datë 10.02.2022

² Shkresa nr. {...}/1 prot., datë 03.02.2022

Ju informojmë se, në Gjykatën e Apelit Durrës nuk ka patur dhe nuk ka as aktualisht ndarje në seksione të fushës civile apo administrative, për rrjedhojë çështjet e këtyre natyrave janë gjykuar nga të gjithë anëtarët e trupës gjyqësore. Gjyqtari {...}, në përbërje të trupave gjykues të Gjykatës së Apelit Durrës (në cilësinë e relatorit apo anëtarit) ka gjykuar çështje të fushës administrative për periudhën nga emërimi si gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Durrës deri në kalimin e kësaj kompetence lëndore nga gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm tek Gjykata Administrative e Apelit.

Gjyqtari {...} në përbërje të trupave gjykues të Gjykatës së Apelit Durrës (në cilësinë e relatorit apo anëtarit) ka gjykuar çështje të fushës civile për periudhën nga emërimi si gjyqtar pranë Gjykatës së Apelit Durrës dhe deri aktualisht.”

24. Vlen të theksohet se përsa i përket kriterit nën kriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidatit në fushën e të drejtës administrative, sipas paragrafit të dytë të pikës së mësipërme, rezulton se kandidati z. {...}, ka një përvojë prej mbi 10 vitesh, për periudhën 2001 – 2012. Ndërkohë, “përvoja specifike profesionale” e kandidatit në fushën e të drejtës civile është mbi 20 vite, pra për periudhën prill 2001 – dhjetor 2021.

25. Ngatë dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, rezulton të ketë mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës civile dhe asaj administrative.

26. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

27. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, , të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”.

28. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 03.12.2021, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

29. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

30. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, nuk vërtetohet që kandidati z. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi.

31. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

32. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në Gjykatën e Lartë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimeve të Këshillit nr.535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në*

mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, efienca e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.

33. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 03.12.2021, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të nenit 8, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë, i ndryshuar”.

34. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidati në lidhje situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ai kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë.

35. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidatin z. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë.

III. KONKLUZIONE

36. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019 (i azhurnuar), duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve nr. 535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit të z. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

37. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit për kandidatin z. {...}, konkretisht të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi në lidhje me këto kritere. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijim e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative dhe për dy pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr. 535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në pikën 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 5, të nenit 47, në pikën 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, (i azhurnuar) si dhe në pikën 9, të vendimit të tij nr.535, datë 17.11.2021 “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative” dhe vendimeve nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I :

1. Verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative dhe për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr. 535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative dhe për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me vendimet nr. 535, nr.536 dhe nr.537, datë 17.11.2021.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e publikimit në faqjen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR