



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 312 Akti

Nr. 431 Vendimi  
Tiranë, më 1.9.2021

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

<b>Suela Zhegu</b>	Kryesuese
<b>Genta Tafa (Bungo)</b>	Anëtare
<b>Olsi Komici</b>	Relator

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Olsida Goxhaj, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar z. Francesco Ciardi, në datën 1.9.2021, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh, çështjen që i përket subjektit të rivlerësimit:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Z. Agron Gjana**, me funksion prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës.

**BAZA LIGJORE:** **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

**Neni G** i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;

**Ligji nr. 84/2016** “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

**Ligji nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

**Ligji nr. 44/2015**, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”;

**Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017** i Gjykatës Kushtetuese.

## **I. RRETHANAT E ÇËSHTJES**

- 1.** Subjekti i rivlerësimit, z. Agron Gjana, gjatë periudhës së rivlerësimit kalimtar ka ushtruar detyrën e prokurorit në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës. Në zbatim të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*.
- 2.** Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në datën 12.11.2019, në përputhje me rregulloren “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit” zhvilloi procedurat e shpërndarjes së çështjeve me short, nga i cili rezultoi se subjekti i rivlerësimit Agron Gjana do t’i nënshtrohej procesit nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët Suela Zhegu, Genta Tafa (Bungo) dhe Olsi Komici. Relator i çështjes me short u zgjodh komisioneri Olsi Komici.
- 3.** Menjëherë pas hedhjes së shortit, bazuar në nenet 33, 39 dhe 43 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, u administruan raportet e hartuara nga institucionet: Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI); Drejtorja e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK) dhe Këshilli i Lartë të Prokurorisë (në vijim KLP).
- 4.** Trupi gjykues i shortuar në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit (në vijim Komisioni), me vendimin e datës 12.11.2019, vendosi fillimin e hetimit administrativ të thelluar dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme, për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues komisioneren Suela Zhegu. Të gjithë anëtarët deklaruan mosqenien në kushtet e konfliktit të interesit.
- 5.** Në datën 3.12.2019, subjekti i rivlerësimit u njoftua nëpërmjet postës elektronike mbi fillimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, përbërjen e trupit gjykues dhe iu kërkua të shprehej nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij.
- 6.** Në datën 4.12.2019, subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike, njoftoi Komisionin se nuk është në konflikt interesi me asnjë prej anëtarëve të trupit gjykues.
- 7.** Trupi gjykues, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, me vendimin e datës 6.7.2021 vendosi të mbyllë hetimin kryesisht për subjektin e rivlerësimit Agron Gjana për të tria kriteret: të vlerësimit të pasurisë, të vlerësimit të pastërtisë së figurës dhe vlerësimit të aftësive profesionale dhe po në datën 6.7.2021 subjekti u njoftua në rrugë elektronike për rezultatet e hetimit dhe të drejtën për t’u njohur me dokumentacionin e dosjes, kthimin e përgjigjeve dhe depozitimin e provave brenda datës 16.7.2021, ora 16:00.
- 8.** Subjekti i rivlerësimit Agron Gjana nuk u paraqit pranë Komisionit për t’u njohur me provat dhe dosjet e procedurës së rivlerësimit.
- 9.** Në datën 15.7.2021 subjekti i rivlerësimit me anë të postës elektronike i dërgoi Komisionit prapësimet e tij për disa gjetje dhe njëkohësisht njoftoi Komisionin për të ndërprerë procesin e rivlerësimit, pasi në datën 15.7.2021 ai kishte depozituar pranë KLP-së dorëheqjen e tij nga detyra e magjistratit.
- 10.** Në datën 16.7.2021, subjekti i rivlerësimit njoftoi Komisionin me anë të postës elektronike, duke dhënë disa shpjegime të tjera, si dhe duke depozituar disa prova ku deklaroi se pavarësisht

faktit që ai ka njoftuar Komisionin për dorëheqje nga detyra e magjistratit, kërkon nga Komisioni që dokumentet e dërguara të administrohen në dosjen e tij.

**11.** Komisioni, në datën 23.7.2021, me anë të postës elektronike i ka kërkuar subjektit të depozitohet kërkesën për dorëheqje nga statusi i magjistratit që subjekti kishte depozituar pranë KLP-së.

**12.** Subjekti i rivlerësimit, në datën 23.7.2021, me anë të postës elektronike, i ka përcjellë Komisionit “kërkesën për dorëheqje”, të cilën ia kishte dërguar më parë KLP-së.

**13.** KLP-ja, me shkresën “Dërgohet vendimi nr. \*\*\* i KLP-së” të datës 27.7.2021<sup>1</sup> protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 28.7.2021, njoftoi deklarin e mbarimit të statusit për shkak dorëheqje të subjektit Agron Gjana, duke bashkëngjitur edhe vendimin nr. \*\*\*, datë 23.7.2021.

**14.** Me vendimin nr. \*\*\*, datë 23.7.2021, Këshilli i Lartë i Prokurorisë, ka vendosur: (a) deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për shkak dorëheqje për z. Agron Gjana, me detyrë prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Durrës; (b) dorëheqja jep efekt në datën 31.8.2021; (c) të njoftohen për këtë vendim z. Agron Gjana, Prokurori i Përgjithshëm, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Durrës dhe Komisioni i Pavarur i Kualifikimit; (d) Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Këshillit.

**15.** Komisioni, me shkresën e datës 9.8.2021<sup>2</sup> ka kërkuar nga KLP-ja të konfirmojë nëse nga ana e subjektit të rivlerësimit Agron Gjana është bërë ankim ndaj vendimit nr. \*\*\*, datë 23.7.2021 dhe nëse ky vendim ka marrë formë të prerë.

**16.** KLP-ja, me shkresën e datës 11.8.2021<sup>3</sup> informon se vendimi i saj nr. \*\*\* prot., datë 23.7.2021, ka hyrë në fuqi menjëherë dhe dorëheqja i jep efektet në datën 31.8.2021. Pas verifikimit të kryer në zyrën e protokollit nuk rezulton që deri në datën 11.8.2021 subjekti Agron Gjana të ketë paraqitur ankim ndaj këtij vendimi.

**17.** Në datën 30.8.2021, Komisioni, me anë të postës elektronike, njoftoi subjektin mbi të drejtën e tij për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore, e cila do i njoftohej në ditët në vijim<sup>4</sup>.

**18.** Subjekti i rivlerësimit, në datën 31.8.2021, nëpërmjet postës elektronike ka njoftuar Komisionin se nuk dëshiron të marrë pjesë në seancën dëgjimore, duke hequr dorë vullnetarisht nga kjo e drejtë.

## **II. ARSYET PËR NDËRPRERJEN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT**

**19.** Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit Agron Gjana ka filluar në respektim të pikës 3 të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të pikës 4 të nenit 4 të ligjit nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.”

<sup>1</sup> Shkresa e KLP-së me nr. \*\*\* prot., datë 27.7.2021.

<sup>2</sup> Shkresa e Komisionit nr. \*\*\* prot., datë 9.8.2021.

<sup>3</sup> KLP me shkresën nr. \*\*\* prot., datë 11.8.2021.

<sup>4</sup> ku subjekti ka të drejtë të shprehet në lidhje me përfundimin e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes nga statusi i magjistratit, duke mbajtur në konsideratë pikat 1 dhe 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

**20.** Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, pasi u njoh me rrethanat e çështjes, bazuar në provat e administruara më lart, konstaton se:

- (i) subjekti i rivlerësimit ka ushtruar funksionin e prokurorit në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Durrës;
- (ii) procesi i rivlerësimit ndaj tij nuk ka përfunduar me vendim sipas pikës 1 të nenit 58 dhe me një nga masat disiplinore respektive sipas nenit 59, “konfirmimi në detyrë”, të nenit 60, “pezullimi nga detyra dhe detyrimi për të ndjekur programin e trajnimit” dhe të nenit 61, “shkarkimi nga detyra”;
- (iii) subjekti i rivlerësimit, Agron Gjana, ka ushtruar të drejtën për të dhënë dorëheqjen;
- (vi) subjekti i rivlerësimit ka paraqitur dorëheqjen pranë Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe ky i fundit me vendimin nr. \*\*\*, datë 23.7.2021, ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit Agron Gjana, për shkak të dorëheqjes.

**21.** Neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes<sup>5</sup>.

**22.** Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet. 2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

**23.** Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon: *“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfutojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfutojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G të Aneksit të Kushtetutës [...]”.*

**24.** Pas ftesës së Komisionit të datës 30.8.2021 për t’u dëgjuar në seancë dëgjimore, në respektim të një procesi të rregullt ligjor, subjekti i rivlerësimit, në datën 31.8.2021, me anë të postës elektronike njoftoi se heq dorë nga kjo e drejtë dhe nuk dëshiron të marrë pjesë në seancën dëgjimore.

**25.** Në këto kushte, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta dhe ligji, për dorëheqje nga statusi i magjistratit. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2 të nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

---

<sup>5</sup> 1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit.”

## **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenit 57 të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në nenin 64 të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

## **V E N D O S I:**

- 1.** Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Agron Gjana.
- 2.** Ndalimin e emërimit të z. Agron Gjana si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë e Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
- 3.** Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.
- 4.** Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

U shpall në Tiranë, më 1.9.2021.

## **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Suela Zhegu**  
**Kryesuese**

**Genta Tafa (Bungo)**  
**Anëtare**

**Olsi Komici**  
**Relator**

**Sekretare gjyqësore**  
**Olsida Goxhaj**