



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 646 Akti

**Nr. 387 Vendimi
Tiranë, më 19.5.2021**

V E N D I M

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

Roland Ilia	Kryesues
Etleda Çiftja	Relatore
Alma Faskaj	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Olsida Goxhaj, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, Z. Francesco Cardi, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentesh çështjen që i përket:

SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT: **Z. Rasim Doda**, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë.

OBJEKTI: **Ndërprerja e procesit të rivlerësimit kalimtar.**

BAZA LIGJORE: **Neni G, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;**

Ligji nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Germa “a”, e pikës 1, të nenit 64 dhe neni 65 i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;

Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese.

KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT,

pasi dëgjoi arsyetimin ligjor dhe rekomandimin e relatores së çështjes, mori në shqyrtim dhe analizoi vendimin nr. ***, datë 14.4.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për arsyet e heqjes dorë nga statusi i magjistratit nga subjekti i rivlerësimit, z. Rasim Doda, i cili ka kërkuar ndërprerjen e procesit të rivlerësimit, si dhe e bisedoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Rasim Doda, është subjekt rivlerësimi për shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.
2. Në bazë të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, z. Rasim Doda, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, duke u shortuar në datën 15.12.2020, nga trupi gjykues i përbërë nga komisionerët: Alma Faskaj, Roland Ilia dhe Etleda Çiftja.
3. Menjëherë pas hedhjes së shortit u administruan raportet e vlerësimit të hartuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave (në vijim ILDKPKI), sipas neneve 31-33 të ligjit nr. 84/2016; nga Drejtoria e Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar (në vijim DSIK), sipas neneve 34-39 të ligjit nr. 84/2016;
4. Trupi gjykues, me vendimin nr. 1, datë 15.02.2021, vendosi të fillojë një hetim administrativ të thellë dhe të gjithanshëm, sipas nenit 45 të ligjit nr. 84/2016, me qëllim vlerësimin e të gjitha fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, si dhe të caktojë kryesues të trupit gjykues, komisionerin Roland Ilia. Të gjithë anëtarët deklaruan mospasjen e konfliktit të interesit.
5. Komisioni, me anë të postës elektronike¹ në datën 15.02.2021, njoftoi subjektin e rivlerësimit se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka filluar procesin e rivlerësimit kalimtar, në përputhje me nenin 179/b të Aneksit të Kushtetutës, si dhe të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Gjithashtu, subjekti i rivlerësimit u njoftua me përbërjen e trupit gjykues dhe iu kërkua të deklaronte nëse ishte në kushtet e konfliktit të interesit me anëtarët e tij.
6. Gjatë hetimit administrativ, konkretisht në datën 15.4.2021, Komisioni njoftohet² nga Këshilli i Lartë Gjyqësor se në mbledhjen, datës 14.4.2021, ka vendosur të miratojë kërkesën për dorëheqje të z. Rasim Doda, duke deklaruar mbarimin e statusit të subjekti të rivlerësimit si magjistrat pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë. Bashkëlidhur kësaj shkresë KLGJ-ja ka dërguar kopjen e vendimit nr. ***, datë 14.4.2021.

¹ E-mail, datë 15.02.2021, ora 3:37 am “Komisioni – Njoftim për fillimin e procesit të rivlerësimit dhe kërkesë për informacion shtesë”.

² Shkresë nr. *** prot., datë 15.4.2021, “njoftim vendimi”, nga Këshilli i Lartë Gjyqësor.

7. Me vendimin nr. ***, datë 14.4.2021, Këshilli Lartë Gjyqësor ka vendosur: (i) deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Rasim Doda, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë, për shkak të dorëheqjes nga ky status; (ii) efektet e këtij urdhërimi fillojnë në datën 31.03.2021; (iii) një kopje e këtij vendimi i njoftohet z. Rasim Doda, sipas kërkesave të germës “b”, të pikës 1, të nenit 98, të ligjit nr. 115/2016, “ Për organet e qeverisjes së drejtësisë”, si dhe bëhet publik në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimitetit të subjekteve; (iv) kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim, brenda 15 ditëve nga data e njoftimit në Gjykatën Administrative të Apelit.

8. Në datën 19.4.2021, nëpërmjet postës elektronike³, subjekti i rivlerësimit kërkoi ndërprerjen e procesit të rivlerësimit për shkak të vendimit të marrë nga KLGJ, si më lart.

9. Bazuar në njoftimin e vendimit të deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Rasim Doda, nga KLGJ-ja, por dhe nga subjekti me anë të postës elektronike, Komisioni pezulloi procedurën e rivlerësimit, deri në momentin e konfirmimit nga Gjykata Administrative e Apelit se subjekti i rivlerësimit nuk kishte ankimuar vendimin nr. ***, datë 14.4.2021.

10. Me shkresën nr. *** prot., datë 12.5.2021, Gjykata Administrative e Apelit ka vënë në dijeni KLGJ-në se deri në datën 11.5.2021 (afat brenda të cilit subjekti kishte të drejtën e ankimit të vendimit të KLGJ-së), nuk është paraqitur ankim nga z. Rasim Doda, ndaj vendimit nr. ***, datë 14.4.2021, të KLGJ-së.

11. Bazuar në faktet se: (i) KLGJ-ja, me vendimin nr. ***, datë 14.4.2021, ka vendosur deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Rasim Doda, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë, për shkak të dorëheqjes nga ky status; (ii) subjekti i rivlerësimit nuk ka ushtruar të drejtën e ankimit ndaj vendimit nr. ***, datë 14.4.2021 të KLGJ-së, Komisioni me anë të postës elektronike⁴ i kërkoi subjektit të rivlerësimit konfirmimin e vullnetit të tij të pavesuar për dorëheqjen nga statusi i magjistratit, duke e njoftuar edhe mbi pasojat e kësaj dorëheqjeje për efekt të procesit të rivlerësimit.

12. Subjektit të rivlerësimit u njoftua me anë të postës elektronike⁵ nga Komisioni që konfirmimin mund ta jepte duke u dëgjuar në seancë dëgjimore, si një e drejtë e tij, sipas parashikimeve të nenit 55, të ligjit nr. 84/2014, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” ose nese nuk deshironi te degjoheni ne seance degjimore per kete konfirmin, (ii) me anë të postës elektronike, në adresën e email-it që komunikoni për efekt të procesit të rivlerësimit, ju mund te konfirmoni se nuk deshironi te paraqiteni ne seance degjimore dhe konfirmoni vullnetin tuaj te lire dhe te pavesuar ne lidhje me doreheqjen e dhene prane KLGJ-s.

13. Subjekti i rivlerësimit, me anë të postës elektronike⁶, konfirmoi vullnetin e tij se nuk deshiron të dëgjet në seancë dëgjimore dhe konfirmoi vullnetin tij të lirë dhe të pavesuar në lidhje me dorëheqjen e tij të parashtruar dhe të miratuar nga KLGJ-ja.

³ E-mail, datë 19.04.2021, ora 2:36

⁴ E-mail, datë 17.5.2021, ora 5:06 pm, “mendim i subjektit të rivlerësimit mbi dorëheqjen e paraqitur pranë KLGJ-së”.

⁵ E-mail, datë 17.5.2021, ora 5:06 pm, “mendim i subjektit të rivlerësimit mbi dorëheqjen e paraqitur pranë KLGJ-së”.

⁶ E-mail, datë 18.5.2021, ora 1:48

JURISPUDENCA E KOLEGJIT TË POSAÇËM TË APELIMIT DHE BAZA LIGJORE E ZBATUESHME

a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelit

14. Kolegji i Posaçëm Apelit, në lidhje me praktikën e gjyqimit të çështjeve që lidhen me institutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në fazën të ndryshme të tij, po kështu dhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj.

15. Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet, që përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare⁷.

b. Ligji i zbatueshëm për ndërprerjen e procedurës së rivlerësimit

16. Në gërmen “a”, pika 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur jep dorëheqjen.

17. Neni 65, i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

“1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.

2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit”.

18. Neni G i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.

2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.

⁷ Referohuni vendimit të KPA-së, me nr.1/2018 (JR), datë 11.6.2018, paragrafëve 96 dhe 97 të tij.

19. Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.

c. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje dhe seanca dëgjimore

20. Pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, në datën 15.4.2021 është depozituar njoftimi i vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor – për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes.

21. KLGJ-ja, bazuar në kërkesën për dorëheqje të bërë nga subjekti i rivlerësimit me vendimin nr. ***, datë 14.4.2021, ka vendosur deklarinimin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Rasim Doda, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë. Për këtë vendim, krahas Komisionit, është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit, z. Rasim Doda.

22. Gjithashtu, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me shkresën nr. *** prot., datë 14.5.2021, ka dërguar aktet e depozituara nga z. Rasim Doda për heqjen dorë nga statusi i magjistratit, respektivisht kërkesën e datës 17.02.2021 *“kërkesën për heqje dorë nga statusi i magjistratit”*.

23. Në bazë të informacionit të marrë nga Gjykata Administrative e Apelit, me shkresën nr. ***, datë 12.5.2021, kjo gjykatë ka vënë në dijeni KLGJ-në se deri në datën 11.5.2021 (afat brenda të cilit subjekti kishte të drejtën e ankimit nga vendimit të KLGJ-së), nuk është paraqitur ankim nga z. Rasim Doda ndaj vendimit nr. ***, datë 14.4.2021, të KLGJ-së.

24. Komisioni, me anë të postës elektronike⁸, njoftoi subjektin se dorëheqja gjatë procesit të rivlerësimit bazohet në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, i cili ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon: *“(i) subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet; (ii) subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”* dhe për këtë arsye i kërkoi subjektit të shprehte në mënyrë të qartë dhe të pavesuar vullnetin mbi dorëheqjen nga statusi i magjistratit në seancë dëgjimore ose me anë të postës elektronike.⁹

⁸ E-mail, datë 17.5.2021, ora 5:06 pm, *“mendim i subjektit të rivlerësimit mbi dorëheqjen e paraqitur pranë KLGJ-së”*.

⁹ E-mail, datë 17.5.2021, ora 5:06 pm, *“mendim i subjektit të rivlerësimit mbi dorëheqjen e paraqitur pranë KLGJ-së”*.

25. Subjekti i rivlerësimit, z. Rasim Doda, me anë të postës elektronike¹⁰, konfirmoi vullnetin e tij se nuk dëshiron të dëgjohet në seance dëgjimore dhe konfirmoi vullnetin tij të lirë dhe të pavesuar në lidhje me dorëheqjen e tij të parashtruar dhe të miratuar nga KLGJ-ja.

26. Referuar akteve sa më sipër, Komisioni konfirmon vullnetin e pavesuar të subjektit për dorëheqjen e paraqitur pranë KLGJ-së si dhe konfirmimin se nuk do të dëgjohet në seancë dëgjimore publike, pasi z. Rasim Doda, ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe pasi ky këshill ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim ndaj këtij vendimi, i cili ka marrë formë të prerë.

II. ARSYETIMI I TRUPIT GJYKUES MBI NDËRPRERJEN E PROCESIT TË RIVLERËSIMIT

27. Bazuar në rrethanat e sipërcituara, në bazën ligjore përkatëse, në jurisprudencën e Kolegjit të Posaçëm të Apelit, në konfirmimin e vullnetit të lirë dhe të pavesuar për dorëheqjen nga statusi i magjistratit, deklarimit të subjektit se nuk dëshiron të dëgjohet në seancë dëgjimore, referuar fakteve të cituara më lart, si dhe

Duke qenë se:

- i. subjekti i rivlerësimit, z. Rasim Doda, ka kërkuar deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit për shkak të dorëheqjes nga statusi;
- ii. Këshilli i Lartë Gjyqësor e ka miratuar kërkesën e subjektit dhe ka vendosur deklarimin e mbarimit të statusit të magjistratit, z. Rasim Doda, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë;
- iii. subjekti i rivlerësimit nuk e ka ankimuar pranë Gjykatës Administrative të Apelit, vendimin nr. ***, datë 14.4.2021, të KLGJ-së;
- iv. Komisioni kërkoj konfirmimin e shprehjes së vullnetit të subjektit, në lidhje me dorëheqjen nga statusi i magjistratit, si dhe i bëri me dije pasojat që vijnë nga kjo dorëheqje sipas parashikimeve të nenit G të Aneksit të Kushtetutës; dhe
- v. subjekti i rivlerësimit konfirmoi me *e-mail* se dorëheqja nga statusi është me vullnet të lirë dhe të pavesuar dhe nuk dëshiron të dëgjohet në seancë dëgjimore publike.

28. Trupi gjykues vlerëson se vullneti i plotë dhe i pavesuar i subjektit të rivlerësimit për dorëheqje konfirmohet nga deklaratimet e tij më lart.

29. Trupi Gjykues i Komisionit çmon se referuar fakteve të evidentuara më lart, procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, z. Rasim Doda, duhet të ndërpritet sipas nenit G të Aneksit të Kushtetutës.

30. Për sa më sipër, në referim të gurmës “b”, të nenit 89, të Kodit të Procedurave Administrative, Komisioni vlerëson se procedura administrative për këtë subjekt mund të mbyllet pa nevojën e zhvillimi të seancës dëgjimore.

¹⁰ E-mail, datë 18.5.2021, ora 1:48

31. Komisioni çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njih Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t'u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

PËR KËTO ARSYE,

32. Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", si dhe në germën "b", të nenit 89, të ligjit nr. 44/2015, datë 30.4.2015, "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë",

V E N D O S I:

1. Të deklarojë ndërprerjen e procesit të rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Rasim Doda, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Sarandë.
2. Ndalimin e emërimit të z. Rasim Doda, si gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
3. Ky vendim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij dhe duhet të dorëzohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.

Ky vendim u shpall, në datën 19.5.2021.

ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES

Roland Ilia
Kryesues

Etleda ÇIFTJA
Relatore

Alma Faskaj
Anëtare

Sekretare gjyqësore
Olsida Goxhaj