



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË

VENDIM

Nr. 93, datë 23.05.2025

PËR

**“TRANSFERIMIN E PROKURORIT ALMA BRAMO NË PROKURORINË
PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË
PËRGJITHSHËM TIRANË, NËPËRMJET PROCEDURËS SË LËVIZJES
PARALELE”**

Këshilli i Lartë i Prokurorisë, me pjesëmarrjen e:

1. Mirela BOGDANI	Kryetar
2. Erind GERMENJI	Zv/kryetar
3. Sokol STOJANI	Anëtar
4. Zeqir HODA	Anëtar
5. Arta MANDRO	Anëtar (në mungesë)
6. Ledina RIZA	Anëtar
7. Moisi DUDA	Anëtar
8. Vatë STAKA	Anëtar
9. Olger EMINAJ	Anëtar
10. Erind MERKURI	Anëtar
11. Erion FEJZULLA	Anëtar

në mbledhjen plenare të datës 23.05.2025, në përputhje me procedurën e përcaktuar në nenet 159-161, 164 dhe vijues të Ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar dhe në nenet 18 dhe vijues, të Rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e brendshëm të Këshillit të Lartë të Prokurorisë”, shqyrtoi çështjen me objekt:

**“Transferimin e prokurorit Alma Bramo në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës
së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, nëpërmjet procedurës së lëvizjes
paralele”**

KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË:



Pasi mori në shqyrtim Relacionin shoqërues nr. 1339, dt. 14.05.2025, të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, pasi dëgjoi relatorin Ledina Riza si dhe diskutimet e zhvilluara në mbledhje plenare mbi çështjen,

V Ë R E N:

1. Këshilli i Lartë i Prokurorisë *(në vijim Këshilli)* është institucioni që garanton pavarësinë, disiplinën, statusin dhe karrierën e prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.
2. Me Vendimin nr. 13, datë 16.02.2024, *“Për shpalljen e 18 (tetëmbëdhjetë) vendeve vakante për procedurën e transferimit nëpërmjet lëvizjes paralele në prokuroritë pranë gjykatave të shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm”*, Këshilli ka shpallur 18 (tetëmbëdhjetë) vende vakante në Prokuroritë pranë Gjykatave të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, Elbasan, Lezhë, Sarandë, Kukës, Korçë, Tiranë dhe Vlorë, të cilat do të plotësoheshin nëpërmjet procedurës së lëvizjes paralele.

Njëri ndër vendet e shpallura është pozicioni vakant nr. 1, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë.

3. Njoftimi me të dhënat lidhur me subjektet që kanë të drejtë të kandidojnë, kushtet ligjore, afati deri kur pranohen aplikimet etj., është publikuar në faqen zyrtare të Këshillit më datë 20.02.2024.
4. Pas përfundimit të afatit të aplikimit, në datë 06.03.2024, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës *(në vijim Komisioni)* filloi punën me verifikimin e plotësimit të kushteve ligjore nga ana e kandidatëve që kanë aplikuar për këtë pozicion.
5. Në përfundim të këtij procesi, Komisioni i propozoi Këshillit miratimin e listës së kandidatëve të cilët plotësojnë kushtet ligjore të kandidimit. Bazuar në nenin 15, të Rregullores *“Për transferimin e prokurorëve nëpërmjet procedurës së lëvizjes paralele” (në vijim Rregullorja)*, me Vendimin nr. 37, datë 28.03.2024, *“Për fillimin e verifikimit të kandidatëve për plotësimin e kushteve ligjore të kandidimit për procedurën e transferimit nëpërmjet lëvizjes paralele, të shpallur me Vendimin nr. 13, 16.02.2024, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë”*, Këshilli miratoi listën e kandidatëve që kualifikohen për të vijuar garën.
6. Në po të njëjtin vendim, nëpërmjet procedurës së shortit, Këshilli vendosi caktimin e relatorit për secilin nga pozicionet e shpallura ku, për pozicionin vakant nr. 1, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë u zgjodh si relator anëtarja e Komisionit, znj. Ledina Riza.
7. Në zbatim të nenit 11, pika 1, të Rregullores, kandidatët e kualifikuar për këtë pozicion janë njoftuar nga ana e relatores për fillimin e procedurës së vlerësimit të kandidatëve,



si dhe për të drejtën për të kërkuar përjashtimin e relatorit apo ndonjë anëtar të Këshillit, në rast të ekzistencës së një shkakut të konfliktit të interesit.

8. Sikurse parashikohet në nenin 11, pika 2, të Rregullores rezulton se, në këtë procedurë nuk është paraqitur asnjë kërkesë për përjashtimin e relatorit apo ndonjë anëtar të Këshillit.
9. Bazuar në nenin 43, pika 7, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar *(në vijim Ligji për Statusin)* si dhe në nenet 16, 17, 19 dhe 41 të Rregullores, është vijuar me verifikimin e plotësimit të kriterëve të vlerësimit nga ana e kandidatëve.
10. Për pozicionin vakant nr. 1, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë kanë aplikuar kandidatët (sipas rendit alfabetik) si më poshtë:
 - i. **Alma Bramo**, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës (preferencë e parë);
 - ii. **Elidon Hysenaj**, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës (preferencë e parë);
 - iii. **Françesk Ganaj**, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë (preferencë e tretë);
 - iv. **Genci Mane**, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier (preferencë e parë);
 - v. **Mediana Meta**, prokuror në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës (preferencë e parë).
11. Vlen të theksohet fakti se, deri tani kjo procedurë ka qenë e pezulluar për shkak të kërkesave për vlerësim të përshpejtuar të disa prej kandidatëve të mësipërm.
12. Në vijim të procedurës, kandidatët Elidon Hysenaj, Françesk Ganaj, Genci Mane dhe Mediana Meta kanë paraqitur kërkesë për tërheqje nga gara, kërkesa të cilat janë administruar në Këshill, si vijon:
 - i. Elidon Hysenaj – Kërkesë me nr. 822/2 prot., datë 06.03.2025;
 - ii. Françesk Ganaj – Kërkesë me nr. 790/1 prot., datë 07.03.2025;
 - iii. Genci Mane – Kërkesë me nr. 809/1 prot., datë 06.03.2025;
 - iv. Mediana Meta – Kërkesë me nr. 704/1 prot., datë 07.03.2025.
13. Pas kërkesave për tërheqje nga gara të kandidatëve të sipërcituar, për pozicionin vakant Nr. 1, në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, prokurorja Alma Bramo ka mbetur kandidatja e vetme e kualifikuar, e cila renditet e para duke mos kaluar në vlerësimin krahasues të treguesve, të kriterëve dhe përparësive të tjera, sipas të Ligjit për Statusin dhe Rregullores.



14. Veç të tjerash, kandidatja Alma Bramo, ushtron funksionin e magjistratit që prej vitit 2015. Prokurorja Alma Bramo ka dy vlerësime etiko-profesionale me nivel vlerësimi: Shumë mirë (2016) dhe Shkëlqyeshëm (Vlerësim i Përsheptuar - 2024).
15. Sipas parashikimeve në nenin 26, pikat 1 dhe 2, germa “a”, dhe në nenin 47, të Rregullores, për këtë kandidat rezulton se:

<i>Emri i kandidatit</i>	<i>Vlerësimi i vitit 2016</i>	<i>Konvertimi i nivelit të vlerësimit sipas ligjit në fuqi</i>
<i>Alma Bramo</i>	<i>Shumë mirë</i>	<i>Shkëlqyeshëm</i>

<i>Emri i kandidatit</i>	<i>Vlerësimi i përsheptuar 2024</i>
<i>Alma Bramo</i>	<i>Shkëlqyeshëm</i>

Për sa më sipër, Këshilli i Lartë i Prokurorisë,

16. Duke pasur në konsideratë sa më sipër, Këshillit i duhet të analizojë nëse janë të zbatueshme në këtë rast, parashikimet e nenit 43, pika 11, të Ligjit për Statusin, që referon për zbatim nenin 41, pikat 2 deri në 4, të tij, të interpretuara bashkërisht me nenet 44 dhe 22, të Rregullores që parashikojnë të drejtën për ankim në gjykatë, pasi është bërë renditja e kandidatëve.
17. Pavarësisht se e drejta për akses dhe ankim në gjykatë është një e drejtë kushtetuese, parashikuar nga nenet 42 dhe 43, të Kushtetutës, e detajuar më tej në legjislacionin e sipërcituar, Këshilli vlerëson se, në këtë rast gjen zbatim parashikimi i nenit 18, të Kodit të Procedurave Administrative, titulluar “*Parimi i deburokratizimit dhe i efikasitetit*”, i cili në pikën 2, të tij parashikon se: “*Procedura administrative zhvillohet sa më shpejt të jetë e mundur, por jo më vonë se afati kohor i parashikuar me ligj për të, me sa më pak kosto për organin publik dhe për palët, në mënyrë që të arrihet çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm*”.
18. Referuar përmbajtjes së kësaj dispozite, rezulton se aplikimi i këtij parimi kërkon që të plotësohen kumulativisht këto kushte:
- a) procedura të zhvillohet sa më shpejt që të jetë e mundur, por jo më vonë se afati kohor i parashikuar me ligj për të;
 - b) me sa më pak kosto për organin publik dhe për palët;
 - c) në mënyrë që të arrihet çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm;
19. Bazuar në tërësinë e rrethanave faktike të përshkruara më sipër në këtë vendim, rezulton se këto tre kushte plotësohen pasi, *së pari*, qëllimi kryesor që procedura të

zhvillohet sa më shpejt të jetë e mundur. Duke eliminuar pritjen e afateve ankimore, për subjekte që kanë deklaruar heqjen dorë nga procedura për këtë pozicion të lëvizjes paralele, atëherë procedura zhvillohet shumë më shpejt, duke përfutur të pakën 7 (shtatë) ditë kohë.

20. *Së dyti*, edhe kriteri i dytë rezulton që të plotësohet në këtë rast, pasi procedura ul kostot si për organin publik, Këshillin në këtë rast, ashtu edhe për prokuroren që ka ngelur si kandidate e vetme në këtë procedurë. Kjo përforcohet nga fakti se pjesa tjetër e prokurorëve që kanë kandiduar u tërhoqën nga kjo procedurë me vullnetin e tyre, duke i hequr Këshillit nevojën për një analizë të thelluar krahasuese midis aplikuesve dhe shmangur krijimin e një situatë që do të kërkonte përdorimin e mëtijshëm të burimeve njerëzore. Gjithashtu, përderisa për këtë pozicionin mbeti vetëm një kandidate që plotëson të gjitha kriteret ligjore, renditja dhe caktimi i saj realizohet menjëherë pa e zgatur më tej procedurën me hapa të tjerë formalë.
21. *Së treti*, rezulton që edhe kriteri i tretë plotësohet në këtë rast, pasi emërimi i prokurores Alma Bramo në këtë pozicion nuk shmang asnjë hap apo procedurë që duhej ndjekur sipas legjislacionit në fuqi, si edhe nuk shkel të drejtat e palëve të interesuara. Duhet theksuar se sipas përkufizimit që jep Kodi i Procedurave Administrative, në nenin 3, pika 7, germa "a" të tij, rezulton se: *"“Palë” është: a) çdo person fizik ose juridik, i cili ka të drejtë ose interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë administrative, siç përcaktohet në nenin 33, pika 1, të këtij Kodi;*" Më tej neni 33, pika 1 e këtij Kodi parashikon se: *"1. Palë në procedurën administrative, përveç sa parashikohet në nenin 3, të këtij Kodi, është çdo person: a) me kërkesë të të cilit ka filluar procedura administrative;"*
22. Bazuar në këto parashikime rezulton qartësisht se, të gjithë prokurorët që kandiduan për këtë procedurë të lëvizjes paralele, janë palë në këtë procedurë administrative. Po më tej, Kodi i Procedurave Administrative në nenin 64, pikat 2 dhe 4 të tij, parashikon se: *"2. Një palë, me anë të një kërkesë me shkrim, mund të tërhiqet tërësisht ose pjesërisht nga procedura administrative dhe të heqë dorë nga të drejtat dhe interesat e saj ligjore, përveç rasteve kur kjo ndalohet me ligj. Ndryshimi apo tërheqja e kërkesës mund të kryhet në çdo kohë, për sa kohë që organi publik nuk ka marrë një vendim përfundimtar. ... 4. Tërheqja e një pale nuk çon në përfundimin e procedurës administrative, në rast se organi publik vlerëson se vazhdimësia e procedurës është në interes publik ose në interesin e ligjshëm të palëve të tjera."* Ndodhur përballë këtyre kushteve rezulton se, prokurorët e tjerë, kandidatë në këtë procedurë, u tërhoqën me vullnetin e tyre, përpara se Këshilli të shprehej me vendim përfundimtar për këtë pozicion. Në këtë rast, duke qenë se mbetet një kandidate, Këshilli në bazë të nenit 64, pika 4 e këtij Kodi, vijon me procedurën administrative, për realizimin e interesave të ligjshme të kësaj prokurore.
23. Për të gjitha këto arsye, pezullimi i procedurës së lëvizjes paralele, për të respektuar një afat ankimor, kur ka mbetur vetëm një kandidate në këtë procedurë, e cila plotëson kriteret për t'u kualifikuar, do të sillte një zvarritje të pajustificuar të procedurës administrative. Për rrjedhojë, Këshilli vlerëson se zbatimi i nenit 18 të Kodit të



Procedurave Administrative në këtë rast është i justifikuar, proporcional dhe në përputhje me parashikimet ligjore, duke i shërbyer jo vetëm efikasitetit procedural, por edhe garantimit të një vendimmarrjeje të arsyetuar dhe të ligjshme.

24. Sa i takon hyrjes në fuqi të aktit dhe krijimit të pasojave, në kuadër të mirëfunksionimit të sistemit të prokurorisë dhe kalimi të detyrës në mënyrë graduale, vlerësohet aplikimi i pikës 3, të nenit 104, “*Fillimi dhe përfundimi i pasojave juridike të aktit administrativ*”, të Kodit të Procedurave Administrative ku përcaktohet se:

“1. Një akt administrativ fillon të sjellë pasoja juridike ndaj palës së cilës i drejtohet apo interesat e së cilës preken nga akti, me njoftimin e përmbajtjes së aktit palëve.

2. Akti administrativ i miratuar në heshtje fillon të sjellë pasoja juridike, në ditën e përfundimit të afatit për njoftimin e tij, sipas nenit 97 të këtij Kodi.

3. Një akt administrativ mund të fillojë të sjellë pasoja juridike në një datë tjetër, të caktuar shprehimisht nga vetë akti, por në asnjë rast përpara njoftimit të palës, sipas pikës 1 të këtij neni. Në këtë rast, data e fillimit të pasojave juridike caktohet shprehimisht në pjesën e dispozitivit të aktit administrativ të shkruar.

4. Një akt administrativ sjell pasoja juridike:

a) për sa kohë nuk është anuluar apo shfuqizuar, kryesisht apo si rezultat i ushtrimit të mjeteve ligjore administrative ose gjyqësore;

b) për sa kohë nuk ka përfunduar afati i aktit ose nuk është përmbushur qëllimi i tij; ose

c) për çfarëdo arsyeje tjetër të parashikuar nga ligji.”

25. Referuar sa më sipër, pasojat juridike të aktit administrativ dhe fillimi i ushtrimit të detyrës efektive në zyrën e prokurorisë pritëse, në kuadër të mirëfunksionimit të sistemit të prokurorisë, do të krijohet në një moment të dytë, konkretisht në datë 09.06.2025.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në nenin 149/a, pika 1, germa “a”, të Kushtetutës, në nenet 18, pika 2, 90, pika 2, dhe 104, pika 3, të Ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, në nenet 42 dhe 43, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenet 164, pika 8, 166, pika 2, 189, pika 1, germa “a”, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe në nenet 43-45, të Rregullores “Për transferimin e prokurorëve nëpërmjet procedurës së lëvizjes paralele”, e ndryshuar, me propozim të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, Këshilli i Lartë i Prokurorisë,

VENDOSI:

1. Transferimin e prokurorit Alma Bramo në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, nëpërmjet procedurës së lëvizjes paralele.
2. Marrëdhëniet financiare që lidhen me pagën dhe përfitimet e tjera do të përballohen nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë duke filluar nga data 09.06.2025.
3. Të njoftohen për këtë vendim prokurorja Alma Bramo, Prokurori i Përgjithshëm, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës dhe Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë.
4. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit.

U shpall në Tiranë, sot më 23.05.2025.



KRYETAR
Mirela Bogdani

ANËTAR
Sokol Stojani

ANËTAR
Moisi Duda

ANËTAR
Erind Merkuri

ANËTAR
Zeqir Hoda

ANËTAR
Vatë Staka

ZV/KRYETAR
Erind Gërmenji

ANËTAR
Ledina Riza

ANËTAR
Olger Eminaj

ANËTAR
Erion Fejzulla